

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 08.03.2022, klo 15:00 - 16:55

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 52 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 53 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 54 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 55 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XV (Tammela), Salhojankatu 5, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8803**
- § 56 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Linnainmaa, Ylimännynkatu 15, tontin jakaminen, asemakaava nro 8900**
- § 57 **Asemakaava nro 8879, Kalkku, Kaurakuja 4, tontin jakaminen**
- § 58 **Asemakaava nro 8885, Huikas, Kallioisenkatu 31, tontin jakaminen**
- § 59 **Asemakaava nro 8762, XI (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 20, lisärakentaminen**
- § 60 **Poikkeamishakemus tontille Hatanpään puistokuja 36, XXII (Hatanpää), poikkeaminen käyttötarkoituksesta**
- § 61 **Ranta-asemakaava nro 8829, Pitkonkallio, koskee osin tiloja 837-709-1-112 ja 837-709-1-181**
- § 62 **Kaupunkipyöräjärjestelmän asemaverkoston laajentaminen ja kauden 2022 käyttöoikeusmaksut**
- § 63 **Nekalantien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Kuokkamaantie - Rantavainio sekä välillä Rantavainio - Hallilantie**
- § 64 **Isokuusenkadun katusuunnitelma**
- § 65 **Valtuustoaloite Hiilineutraali kaupunki 2030 -tavoitevuoden siirtämiseksi vuoteen 2050 - Aarne Raevaara ym**
- § 66 **Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12 /2021**
- § 67 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 68 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi, varajäsen, saapui 16:10
Ahonen Reeta, poistui 16:10
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Hollo Hely, varajäsen
Höyssä Matti, varajäsen, saapui 16:52
Ivanoff Antti, saapui 15:05, poistui 16:46
Järvinen Matti
Karintaus Katja, varajäsen, saapui 16:11
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Vigelius Joakim, poistui 16:06
Viljanen Iida
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:15
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja
Könttä Eveliina, projektiarkkitehti, poistui 15:23
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, saapui 16:10, poistui 16:52
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 16:54
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, saapui 15:31, poistui 16:54
Stenman Pekka, liikenneinsinööri, saapui 16:10, poistui 16:49
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Virjo Susanna, projektiarkkitehti, saapui 16:09, poistui 16:40

Poissa

Sirén Jouni

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Riina Eveliina Eskelinen

Jari Saari

Tiina Mikkonen
puheenjohtaja §:t 67-68

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 11.3.2022 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

11.03.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 52

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 53

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riina-Eveliina Eskelinen ja Jari Saari (varalle Leena Heino).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 10.3.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 54

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 55 saakka projektiarkkitehti Eveliina Könttä
- § 67 saakka projektiarkkitehti Susanna Virjo
- § 67 saakka liikenneinsinööri Pekka Stenman
- § 67 saakka liikenneinsinööri Katja Seimelä
- § 67 saakka liikenneinsinööri Timo Seimelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 55, 08.03.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 26, 01.02.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 42, 15.02.2022

§ 55

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XV (Tammela), Salhojankatu 5, täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8803

TRE:6735/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 55

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Eveliina Könttä, puh. 044 423 5512, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponsi: Yhdyskuntalautakunta esittää, että asemakaavan jatkokäsittelyssä selvitetään mahdollisuutta sijoittaa puurivistö rakennuksen Salhojankadun puolelle.

Eriävä mielipide

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8803 (päiväty 13.9.2021, tarkistettu 24.1.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kokouskäsittely

Eveliina Könttä oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Joakim Vigelius kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Hely Hollo teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:
"Yhdyskuntalautakunta esittää, että asemakaavan jatkokäsittelyssä selvitetään mahdollisuutta sijoittaa puurivistö rakennuksen Salhojankadun puolelle."

Jaakko Vuorio kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi toivomusponnen yksimielisesti.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen valmisteluun = EI

Jaa

Antti Ivanoff
Jaakko Vuorio
Tiina Mikkonen
Riina-Eveliina Eskelinen
Matti Järvinen
Jari Saari
Leena Heino
Reeta Ahonen
Aleksi Jäntti
Iida Viljanen

Ei

Hely Hollo
Joakim Vigelius
Tiina Leppänen-Kaarsalo

Perustelut

Asia jäi pöydälle 15.2.2022.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 1.2.2022 asemakaava
- 2 Liite yla 1.2.2022 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 1.2.2022 seurantalomake
- 4 Liite yla 1.2.2022 palaute- ja vastineraportti
- 5 Liite yla 8.3.2022 § 55 Eriävä mielipide_Tiina Leppänen-Kaarsalo

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 1.2.2022 pihasuunnitelma ja viherkerroin
- 2 Oheismateriaali yla 1.2.2022 aloitusvaiheen viranomaiskommentit
- 3 Oheismateriaali yla 1.2.2022 osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 4 Oheismateriaali yla 1.2.2022 viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 1.2.2022 valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 6 Oheismateriaali yla 1.2.2022 hulevesisuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali yla 1.2.2022 aloitusvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 8 Oheismateriaali yla 1.2.2022 Tammelan liito-oravaselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kulttuuriympäristöselvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 1.2.2022 valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Yhdyskuntalautakunta, 01.02.2022, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8803 (päiväty 13.9.2021, tarkistettu 24.1.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.9.2021 päivätyn ja 24.1.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8803. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8803>

Diaarinumero: TRE:6735/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Eveliina Könttä

Täydennysrakentamista Tammelaan Salhojankadun varrelle

Asemakaavalla mahdollistetaan Salhojankatu 5:n täydennysrakentaminen. Kaavamerkinnällä kiinteistö osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi erityisryhmien asuntoja varten. Merkintä mahdollistaa nuorisoasuntojen rakentamisen tontille.

Suunnittelualue sijoittuu Tammelan kaupunginosaan, Salhojankadun eri aikoina rakentuneeseen ympäristöön. Suunnittelualue sisältyy 1990-luvulla järjestettyjen asuntomessujen alueeseen. Tontilla sijaitsevan luhtitalon on suunnitellut Arkkitehtitoimisto Terävä & Varhi Oy. Tontin pohjoispuolella sijaitsee asuntomessujen maamerkki, Asunto Oy Terästammelan asuinrakennus. Eteläpuolella alkaa Puu-Tammelan pienimittakaavainen puutaloalue.

76 nuorisoasuntoa sekä yhteisiä oleskelutiloja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan nuorisoasuntojen määrän lisääminen tontilla. Viitesuunnitelmassa nuorisoasuntoja on esitetty 76 kpl, mikä tarkoittaa 63 asunnon lisäystä nykytilanteeseen verrattuna. Nykyisessä rakennuksessa on 13 asuntoa, jotka ovat pääosin kaksioita.

Asemakaava-alueella uutta rakennusoikeutta muodostuu 3 050 k-m², mikä tarkoittaa rakennusoikeuden lisääntymistä 2 050 k-m².

Asemakaava tukee Tammelan täydennysrakentamista

Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamista tiivistämällä olevaa yhdyskuntarakennetta. Täydennysrakentaminen keskustan palvelujen ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien lähellä on kestävän kehityksen mukaista.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 10.9.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. Palaute koski alueen kulttuurihistoriallisten arvojen huomioimista ja täydennysrakentamisen sovittamista ympäristöön sekä melun ja ilmanlaadun huomiointia asemakaavamuutoksessa.

Valmisteluvaihe

Valmisteluvaiheen nähtävilläoloaikana 16.9. – 7.10.2021 saatiin mielipiteitä ja lausuntoja yhteensä 9 kappaletta. Valmisteluvaiheen materiaalia esiteltiin esittelyvideolla.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että esitetty ratkaisu on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä. Kiinteistötoimi pyysi lisäämään selostukseen maininnan maanvuokrasopimuksen uusimisesta. Viheralueet ja hulevedet sekä ympäristönsuojelu lausuivat, ettei heillä ole huomautettavaa. Tampereen polkupyöräilijät kiinnittivät huomiota laadukkaan pyöräpysäköinnin järjestämiseen.

Saaduissa mielipiteissä kiinnitettiin huomiota asemakaavan vaikutuksista naapuritaloihin, ajoyhteyksien säilyttämiseen ja pysäköintimitoitukseen. Lisäksi palautteessa tuotiin erityisesti esiin alueen kulttuurihistoriallisten arvojen huomiointia suunnitteluratkaisussa.

Valmisteluvaiheen aineistoa esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 26.10.2021. Toimikunnan lausunnossa annettiin kehitysehdotuksia liittyen rakennusoikeuden määrään, massoiteluun ja materiaaleihin, ympäristöön sovittamiseen sekä yhteistiloihin.

Palautteen pohjalta kaavaratkaisua kehitettiin muun muassa massoittelemuratkaisun ja piha-alueen osalta. Rakennus vedettiin kiinni Salhojankadun katulinjaan ja toisaalta mahdollistettiin pieni istutusalue korttelin kulmaan. Pyöräpysäköintipaikat esitetään viitesuunnitelmassa sijoitettavan kokonaisuudessaan sisätiloihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän liitteen/oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti perusteltuna: "ympäristöön sovittaminen ja rakennusoikeuden liian suuri määrä, massoittelu ja korkeus, julkisivujen käsittely, materiaalit ja väriyty. Ei kuulu Tammelan täydennysrakentamisen yleissuunnitelmatyöhön. Kortteli on syntynyt kilpailun avulla ja edustaa aikansa hyvää arkkitehtuuria."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Jouni Sirén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jari Saari kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asia jätettiin pöydälle äänin 4 – 8, 1 poissa.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Kyllä

Antti Ivanoff
Petri Rajala
Aleksi Jänntti
Vilhartti Hanhilahti

Ei

Jari Saari
Iida Viljanen
Jaakko Vuorio
Tiina Leppänen-Kaarsalo
Jouni Sirén
Tiina Mikkonen
Leena Heino
Reeta Ahonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite yla 1.2.2022 asemakaavan selostus
- 2 Liite yla 1.2.2022 seurantalomake
- 3 Liite yla 1.2.2022 palaute- ja vastineraportti
- 4 Liite yla 1.2.2022 asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 1.2.2022 pihasuunnitelma ja viherkerroin
 - 2 Oheismateriaali yla 1.2.2022 aloitusvaiheen viranomaiskommentit
 - 3 Oheismateriaali yla 1.2.2022 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 1.2.2022 viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 1.2.2022 valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 6 Oheismateriaali yla 1.2.2022 hulevesisuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali yla 1.2.2022 Tammelan liito-oravaselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kulttuuriympäristöselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8803 (päiväty 13.9.2021, tarkistettu 24.1.2022)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 1.2.2022.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jouni Sirén kannatti ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite yla 1.2.2022 seurantalomake
- 2 Liite yla 1.2.2022 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 1.2.2022 palaute- ja vastineraportti
- 4 Liite yla 1.2.2022 asemakaava

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Oheismateriaali yla 1.2.2022 pihasuunnitelma ja viherkerroin
- 2 Oheismateriaali yla 1.2.2022 aloitusvaiheen viranomaiskommentit
- 3 Oheismateriaali yla 1.2.2022 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 1.2.2022 viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 1.2.2022 valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
- 6 Oheismateriaali yla 1.2.2022 hulevesisuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 1.2.2022 Tammelan liito-oravaselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kulttuuriympäristöselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 56

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Linnainmaa, Ylimännynkatu 15, tontin jakaminen, asemakaava nro 8900

TRE:7321/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaava nro 8900 (päiväty 13.1.2022, tarkistettu 21.2.2022)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.1.2022 päivätyn ja 21.2.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8900. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8900>

Dno: TRE: 7321/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 360 k-m². Kerrosala lisääntyy 166 k-m². Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Tontti 5627-27, 648 m², tonttitehokkuus e= 0,28

Tontti 5627-28, 648 m², tonttitehokkuus e= 0,28

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue käsittää Linnainmaan kaupunginosan tontin 5627-4 noin 8 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Ylimännynkatu 15. Alue rajautuu Ylimännynkatuun, ja muuten pientalotontteihin. Tontin pinta-ala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

on 1 296 m². Tontilla sijaitsee vuonna 1950 (Facta-tietokanta) valmistunut asuintalo, jonka kerrosala on 85 k-m². Rakennusoikeutta tontilla on 194 k-m², ja tehokkuusluku $e = 0,15$.

Lähiympäristön rakennuskanta koostuu pien- ja rivitaloista. Alueella on sekä uudempia että jälleenrakentamiskauden 1 1/2-kerroksisia omakotitaloja. Ympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä $e = 0,11 - 0,30$. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 13.1. - 3.2.2022. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto ja terveydensuojelu). Pirkanmaan maakuntamuseo kommentoi, että uudisrakennukselta edellytetään ympäristöönsä sopeutumista. Terveystieteiden keskus kommentoi mm., että kiinteistöllä tulee olla asianmukaiset tilat kuivien polttopuiden säilytystä varten savuhaittojen ehkäisemiseksi. Rakennuksen sijoittelussa tulee huomioida, ettei lämmityksessä syntyvistä savuista aiheudu haittaa naapurikiinteistöille.

Mielipiteessä tuotiin ilmi, että tontilla sijaitseva asuintalo edustaa Ylimännynkadun vanhinta kerrostumaa. Toivottiin, että uudisrakennuksen räystäskorkeus ei ylitä viittä metriä, ja että tulevan tontin käyttötarkoitus olisi edelleen pientaloasuminen.

Kaavaehdotukseen on lisätty merkinnät ju-19 (rakennuksen julkisivujen tulee olla värisävyiltään vaaleita) ja merkintä 5,5 m, joka määrää rakennuksen julkisivun enimmäiskorkeuden.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Valmisteluvaiheen kommentit
- 2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Valmisteluvaiheen mielipide
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 57, 08.03.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 25, 01.02.2022

§ 57

Asemakaava nro 8879, Kalkku, Kaurakuja 4, tontin jakaminen

TRE:4255/10.02.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 57

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8879 (päivätty 2.12.2021, tarkistettu 24.1.2022)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.12.2021 päivätyn ja
24.1.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8879. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8879](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8879)

Dno: TRE:4255/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampeen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila

Asemakaavaehdotus asetettiin nähtäville 3.

-16.2.2022. Asemakaavaehdotuksesta ei jätetty nähtävilläolon aikana
palautetta, eikä kaavakartalle ole näin ollen tehty muutoksia.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaavan selostus
3 Liite YLA 8.3.2022 Seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Havainnekuva
2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Valmisteluvaihe kommentit
3 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Ehdotusvaihe Kommentti ELY

Yhdyskuntalautakunta, 01.02.2022, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8879 (päiväty 2.12.2021, tarkistettu 24.1.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.12.2021 päivätyn ja 24.1.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8879. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8879>

Diaarinumero: TRE:4255/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila

Asemakaavan kuvaus

Suunnittelukohteena on laajuudeltaan 1568 m² pientalotontti 3512-3, joka sijaitsee Kalkun kaupunginosassa osoitteessa Kaurakuja 4. Tontilla sijaitsee vuonna 1957 valmistunut kellarillinen ja kaksikerroksinen asuinrakennus. Liike- ja asuinrakennukseksi alunperin rekisteröity rakennus on ollut aina asuinkäytössä, asuinkerrosalaa on 215 k-m². Tontin kolmelle talousrakennukselle on myönnetty purkulupa. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Voimassa olevan asemakaavan mukainen rakennusoikeus on asuinrakennukselle 180 k-m² ja talousrakennuksille 40 k-m², tehokkuusluvaksi muodostuu e=0,14. Ehdotettu asemakaavan muutos mahdollistaa tontin jaon kahdeksi erillispientalotontiksi (AO). Tilanne kaavamuutoksen jälkeen:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Tontti 3512-8, 748 m², rakennusoikeus 215 k-m², tonttitehokkuus e= 0,29
- Tontti 3512-9, 820 m², rakennusoikeus asuinrakennukselle 145 k-m² ja auton säilytyspaikalle ja talousrakennuksille yht. 35 k-m², tonttitehokkuus e=0,22

Asemakaavan muutoksella tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 395 k-m², rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutoksen johdosta yhteensä 175 k-m². Kaava-alueen kokonaistehokkuusluvaksi muodostuu e= 0,25.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, vanha asuinrakennus on tarkoitus säilyttää.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineiston nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 2.12. – 23.12.2021. Aineistosta saatiin kuusi viranomaispalautetta: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, kaupungin ympäristönsuojelun yksikkö, kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö sekä kaupungin kiinteistötoimen yksikkö. Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä kaupungin ympäristöterveydenhuollon yksikön lausunnoissa oli kaavallinen huomautus, joka liittyi liito-oravien elinympäristön turvaamiseen.

Saatujen kommenttien pohjalta kaavakarttaan on tehty muutoksia kaavan ehdotusvaiheeseen ja lausuntoihin on annettu vastineet. Kommentit ja kaupungin vastine kaavallisiin huomautuksiin sisältyvät liitteenä olevaan asemakaavan selostukseen.

Lausunnot

ELY-keskus

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 1.2.2022 asemakaava
- 2 Liite yla 1.2.2022 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 1.2.2022 seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kommentti Pirkanmaan maakuntamuseo
- 2 Oheismateriaali yla 1.2.2022 havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kommentti viheralueet ja hulevedet yksikkö

4 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kommentti Pirkanmaan ELY-keskus

5 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kommentti ympäristönsuojelu yksikkö

6 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kommentti kiinteistötoimi

7 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kommentti Pirkanmaan liitto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 58, 08.03.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 6, 18.01.2022

§ 58

Asemakaava nro 8885, Huikas, Kallioisenkatu 31, tontin jakaminen

TRE:6047/10.02.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 58

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8885 (päivätty 25.11.2021, tarkistettu 21.2.2022)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.11.2021 päivätyn ja
21.2.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8885. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8885](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8885)

Dno: TRE: 6047/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 20.1.-3.2.2022. Ehdotuksesta
ei jätetty muistutuksia.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaavakarttaan on tehty
tarkistus koskien johtovaraus-merkintää, joka on siirretty tontin
länsipuolelle.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Valmisteluvaiheen kommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 18.01.2022, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asenmakaavaehdotus nro 8885 (päiväty 25.11.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.11.2021 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8885. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8885>

Dno: TRE: 6047/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 400 k-m². Kerrosala lisääntyy 188 k-m².

Tontti 4910-14, 718 m², tonttitehokkuus e= 0,28

Tontti 4910-15, 740 m², tonttitehokkuus e= 0,27

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Huikkaan kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kallioisenkatu 31. Alue rajautuu pohjoisessa viljelystonttiin, etelässä Kallioisenkatuun ja muutoin pientalotontteihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontin pinta-ala on 1458 m². Tontilla sijaitsee vuonna 1982 valmistunut asuintalo, jonka kerrosala on 140 k-m², sekä suurehko autotalli. Rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 212 k-m², ja tehokkuusluku e=0,15.

Ympäristössä on viime vuosina jaettu useita tontteja, ja alue on sen myötä tiivistynyt. Pohjoispuolen viljelystontilla on vireillä laajempi asemakaavamuutos. Tonttitehokkuudet lähialueella vaihtelevat välillä e=0,15-0,34.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 25.11. - 16.12.2021. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet-yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, ELY-keskus ja kiinteistötoimi). Kommentoitavaa ei ollut, kaavaehdotukseen ei tule muutoksia vireille tulon jälkeen. Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa. Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 18.1.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 18.1.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 18.1.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 18.1.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 18.1.2022 Valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 59, 08.03.2022
Yhdyskuntalautakunta, § 309, 24.11.2020

§ 59

Asemakaava nro 8762, XI (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 20, lisärakentaminen

TRE:7409/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 59

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Altti Moisala, puh. 044 431 4369, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8762 (päivätty 11.11.2019, tarkistettu 9.11.2020 ja 21.2.2022) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.11.2019 päivätyn, 9.11.2020 ja 21.2.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8762. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8762>

Diaarinumero: TRE:7409/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Altti Moisala

Nähtävilläoloaikana 26.11. – 28.12.2020 saatu palaute: muistutukset (4 kpl) ja lausunnot (1 kpl).

Vastineet ja toimenpiteet

Lausunnot:

Nyssen suunnittelu esitti, että kaavassa tulisi huomioida Rongankadulle suunnitellut bussipysäkit sekä Rongankadun kevyen liikenteen väylä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vastineessa todetaan, ettei kaava vaikuta suoraan Rongankadun katutilaan, ja sitä koskevat ratkaisut tarkastellaan rakennuslupavaiheessa. Rongankadun katusuunnitelmaa ei ole vielä päätetty.

Muistutukset:

Muistutuksissa pidettiin suunniteltua rakennusmassaa liian suurena ja varjostavana. Kaavaa vaadittiin päätettäväksi kaupunginvaltuustossa. Vaadittiin myös tarkempia määräyksiä pihan yhteiskäyttöisyydestä, pysäköintihallin ilmastoinnista, pintamateriaaleista ja väreistä ja tontin ajoliittymän sijainnista. Palautteessa kritisoiitiin myös sitä, ettei aiemmin annetulla palautteella ole ollut riittävästi vaikutusta ja massoittelu on muuttunut epäedulliseen suuntaan ja pohjoisen naapurin puolella on ikkunaton seinä.

Vastineissa todetaan, että pihan yhteiskäyttöisyydestä ja pysäköintihallin ilmanvaihdosta on jo kaavamääräykset, ja täydennysrakentamisesta seuraa väistämättä maisema- ja varjostusvaikutuksia. Julkisivut, niiden materiaalit, värit ja ikkunoiden sijainti voidaan tarkastella rakennuslupavaiheessa sellaisiksi, että rakennus sopeutuu ympäristöönsä. Pohjoisseinän ikkuna-aukotuksesta ei ole määräystä, vaan se voidaan ratkaista rakennuslupavaiheessa huomioiden kaupunkikuva ja naapurin täydennysrakentaminen. Rakennuksen korkeutta on pyritty saadun palautteen perusteella madaltamaan, mikä on osin johtanut rakennuksen laajentumiseen muualta.

Palautteessa annetut liikennejärjestelyjä ja katutilaa koskevat ehdotukset on toimitettu asianomaisille virkamiehille. Kaavan oheismateriaalissa on erillinen palaute- ja vastineraportti.

Nähtävilläolon jälkeen muuntamotilaa koskeva määräys muutettiin muotoon, jossa sen kerrosala periaatteessa luetaan rakennuksen kerrosalaan. Koska muuntamotila on suunniteltu toteutettavaksi kellaritilaan, se ei käytännössä vähennä rakennukseen käytettävissä olevaa kerrosalaa.

Asemakaavamuutokseen nro 8762 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistövaltuuston kokouksessa 9.2.2022, § 26. Voimassa olevassa asemakaavassa tontin 107-1025 pääkäyttötarkoituksena on ollut asuminen, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa on huomioitu täydennysrakentamisen kannustimet.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Nyssen suunnittelu, muistuttajat 4 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 8.3.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite yla 8.3.2022 Asemakaava
- 3 Liite yla 8.3.2022 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 8.3.2022 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Yksityishenkilöiden palautteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 3 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Viherkerroinlaskelma
 - 4 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Pihan viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Viranomaislausunto
 - 6 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Meluselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 309

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Jouni Sirén

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8762 (päivätty 11.11.2019, tarkistettu 9.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.11.2019 päivätyn ja 9.11.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8762. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8762>

Diaarinumero: TRE:7409/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, Altti Moisala, kaavoitusarkkitehti.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden asuintalon rakentaminen Kyttälän kaupunginosan pohjoisosaan, tontille 170-1. Tontilla sijaitsee nyt kahdesta tornista ja niitä yhdistävästä yksikerroksisesta liikesiivestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

koostuva asuinrakennuskokonaisuus, joka suojellaan uudessa asemakaavassa. Kaava-alue sijaitsee maakunnallisesti merkittävällä Juhannuskylän rakennetun kulttuuriympäristön alueella.

Asemakaava-alueella on nyt rakennettua kerrosalaa 7210 k-m², josta asumista on 6560 k-m² ja liiketiloja 650 k-m². Asemakaava lisää tontin rakennusoikeutta 3980 k-m², josta korttelimuuntamolle osoitetun 30 k-m² saa rakentaa varsinaisen rakennusoikeuden lisäksi. Uudella rakennusalalla liike-, toimisto- ja työtilaa tulee olla vähintään 100 k-m². Uudessa asemakaavassa kerrosalaksi muodostuu 11190 k-m², eli se lisääntyy 56 %. Tontin tehokkuusluvuksi e muodostuu 3,34.

Kaavamääräykset

Rakentamisen kaupunkikuvallista laatua pyritään parantamaan erillisillä määräyksillä. Niissä vaaditaan paikallarakennettua tai elementtisaumatonta julkisivupintaa, maantasokerroksen liiketiloja ja avonaista vaikutelmaa sekä uudisrakennuksen sovittamista arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaavassa on määräys viherkerrointyökalun käytöstä. Liitteenä on pihasuunnitelma ja sen pohjalta laadittu viherkerroinlaskelma, joka osoittaa, että tavoitearvo 0,8 on mahdollista saavuttaa tontilla. Pihasuunnitelmaan on yhdistetty viher- ja hulevesisuunnittelua, kuten viherkerrointyökalun käyttö käytännössä edellyttää.

Asemakaavamääräyksillä säädetään pysäköinnin määrästä kaupungin pysäköintipolitiikan mukaisesti. Pysäköinti ja sen kulkutiet on mahdollista järjestää korttelissa tonttirajoista riippumatta. Myös pihojen tulee olla yhteiskäyttöisiä. Kaavassa on myös ilmanlaatua koskevia määräyksiä.

Kohteesta on laadittu meluselvitys. Meluselvityksen perusteella suunnittelualueella ei ole tarvetta meluntorjuntatoimiin ulkoalueilla tai sisätiloja koskien.

Palaute

Vuosi sitten esillä olleesta valmisteluaineistosta (asemakaavaluonnos) annettiin kahdeksan viranomaislausuntoa ja kaksi mielipidettä. Palautteesta ja sen huomioimisesta on kerrottu tarkemmin erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Valmisteluaineistosta annetussa palautteessa kommentoitiin muun muassa suunnitellun rakennusmassan kokoa ja vaikutusta naapurustoon: varjostusvaikutusta, vaikutusta maisemiin ja pohjavesioloihin. Viranomaiset toivoivat vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelua sekä tarkempaa vaikutusten arviointia. Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö (Juhannuskylä) sekä rakennustaiteellisesti arvokkaat rakennukset tulee huomioida.

Palautteen perusteella kaavamääräyksiä on tarkennettu: uudisrakennusten ulkomuoto tulee sovittaa arvokkaaseen ympäristöön. Rakennusmassaa on madallettu yhdellä kerroksella. Samalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennusala on kasvatettu. Selostusta on täydennetty vaihtoehtojen tarkastelulla ja vaikutusten arviointia syvennetty.

Vaikutukset

Keskustan asukasmäärä kasvaa. Uusille asukkaille muodostuu terveellinen ja turvallinen asuinympäristö.

Rakentaminen muokkaa nykyistä maaperää. Pysäköintikannen rakentaminen vähentää avoimen maanpinnan määrää kaupunkialueella. Sadeveden väheneviä imeytymismahdollisuuksia pyritään kompensoimaan hulevesien viivyttämällä.

Rakentamisesta aiheutuu hiilipäästöjä. Kaupunkirakenteen tiivistäminen tehokkaan joukkoliikenteen alueella voi vähentää liikenteen ilmastopäästöjä.

Tontin nykyinen kasvillisuus poistuu, kun pihakansi rakennetaan, mikä vähentää korttelin vehreyttä ja ekologista monimuotoisuutta. Tätä vaikutusta pyritään kompensoimaan viherkerroinmääräyksellä ja pihan istutuksilla.

Lisärakentaminen tiivistää nykyistä yhdyskuntarakennetta. Vaikutus alueen liikenteeseen ja energiankulutukseen on suhteellisen vähäinen. Keskusta-asuminen mahdollistaa autottoman elämäntavan.

Uudisrakennus muuttaa kaupunkimaisemaa merkittävästi luomalla itä-länsisuuntaisen näkymäesteen nykyisin yksikerroksisen autotallirakennuksen paikalle ja kaventamalla Rongantornien ympärillä olevaa tilaa.

Uudisrakentamista pyritään sovittamaan kaupunkikuvaan rajoittamalla massan ja räystään korkeutta sekä säätämällä rakennuksen muotoa, leveyttä ja runkosyvyyttä.

Paikalta purettavalla autotallirakennuksella ei ole todettu kulttuuriperintöarvoja. Uuden ikäkerroksen tuominen Juhannuskylään ei itsessään muuta alueen luonnetta. Arkkitehtonisesti merkittävät Rongantornit saavat asemakaavallisen suojelun.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen:

Esitän, että asemakaavamääräys "ju-51: Rakennuksen julkisivut tulee rakentaa pääasiassa joko paikalla tai siten, että elementtisaumoja ei ole näkyvissä" muutetaan muotoon "Rakennuksen julkisivut tulee rakentaa joko paikalla tai siten, että elementtisaumoja ei ole näkyvissä".

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaavan selostus

3 Liite YLA 24.11.2020 Seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Viitesuunnitelma

2 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Meluselvitys

3 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Viherkerroinlaskelma

4 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Pihan viitesuunnitelma

5 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Viranomaiskommentit

6 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Yleisötilaisuuden muistio

7 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastinerap

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 60

Poikkeamishakemus tontille Hatanpään puistokuja 36, XXII (Hatanpää), poikkeaminen käyttötarkoituksesta

TRE:8506/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus käyttötarkoituksesta poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Hatanpään puistokuja 36 hylätään.

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Jari Saari teki seuraavan muutosehdotuksen: "Poikkeamishakemus hyväksytään." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Jaakko Vuorio ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Riina-Eveliina Eskelinen ja Antti Ivanoff kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Vuorion pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Hotellitoiminnalle on myönnetty vuonna 2017 viiden vuoden määräaikainen poikkeamislupa. Hotellin toiminnalle haetaan jatkoa seuraavan viiden vuoden ajaksi.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Haetaan poikkeamista asemakaavan käyttötarkoituksesta KTT-2, jonka mukaan sallitusta rakennusoikeudesta saa käyttää liiketiloihin enintään 10 %. Poikkeaminen haetaan hotellitoiminnan jatkamiseksi viiden vuoden määräajaksi. Nykyinen lupa on voimassa 12.6.2022 saakka, joten uuden määräajan haetaan alkavaksi 13.6.2022. Poikkeaminen asemakaavamääräyksestä KTT-2, asemakaava 7687.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut:

Hotellitoimintaa on tarkoitus jatkaa ennallaan, eikä ympäristössä ole tapahtunut toimintaan vaikuttavia muutoksia. Hotellirakennuksessa ja sen piha-alueella ei ole tehty muutoksia kuluneen viiden vuoden aikana.

Ympäristönsuojelun lausunnossa mainittua meluhaittaa voidaan pitää teoreettisena, koska käytännössä hotellilla ei ole raportoitu melusta aiheutuvaa haittaa koko sen toiminnan 2005 - 2022 aikana.

Lisäksi hotellin varautumistasoa mahdollisten ratapihan onnettomuuksien varalle tullaan parantamaan asentamalla rakennuksen ilmastointiin hätäseis-kytkin. On myös otettava huomioon, että hotellissa on majoittuneena kerralla keskimäärin 20 henkilöä, joiden evakuointi hätätilanteessa on hoidettavissa nopeasti.

Mango-hotellin etäisyys ratapihasta on n. 250 m. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat n. 70 m etäisyydellä ratapihan itäpuolella ja ne ovat lisäksi vallitsevien lounaistuulten johdosta suurimmassa vaaravyöhykkeessä. Mango-hotellin sijainti ratapihan länsipuolella on tuuliolosuhteiden kannalta edullisempi, jonka johdosta mahdollisesta onnettomuudesta aiheutuvat riskit ovat pienemmät. Liitteenä tuuliruusu Tampereen ilmanlaatuselvityksestä 2013."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontti 509-3 sijaitsee liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueella, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään 10 % käyttää liiketiloiksi. Siitä poiketen liiketilan osuus tontilla ylittyy merkittävästi.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee XXII (Hatanpää) kaupunginosassa rajautuen pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, idässä ja etelässä teollisuustonttiin sekä lännessä Hatanpään valtatiehen. Tontilla sijaitsee kaksi rakennusta,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hotellirakennus sekä rakennus, jossa on useita eri toimijoita. Hotellin määräaikainen rakennuslupa päättyy vuonna 2022.

Asemakaavan mukaan liiketiloja saa olla enintään 10 % eli 560 k-m². Hotellirakennus on pinta-alaltaan 892 k-m², joten asemakaavassa liiketiloille osoitettu enimmäisrakennusoikeus ylittyy jo hotellirakennuksen osalta. Tontilla sijaitsevan toisen, n. 3 480 k-m² suuruisen rakennuksen tilat ovat myös osin liiketiläkäytössä.

Kiinteistö sijaitsee Hatanpäällä teollisuuden ja enenevässä määrin vähittäiskaupan ja palvelujen alueeksi muuttuvalla alueella. Lähialueen teollisuustontteja on muutettu kaupan toimintaan, mutta vieressä on edelleen myös teollisuuden käytössä olevia tontteja. Majoitustoiminnan ympäristölle aiheuttamia vaatimuksia ovat ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen liittyvät kysymykset, joiden hallinta saattaa aiheuttaa rajoituksia ympäristön toimijoille.

Kaavamuutos hotellitoiminnan muuttamiseksi pysyväksi laitettiin vireille 2008. Kaavaan liittyneiden selvitysten ja lausuntojen jälkeen yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 15.11.2011, että kaavamuutosta ei tehdä.

Annetuista lausunnoista ja asemakaavoituksen kielteisistä päätösesityksistä huolimatta yhdyskuntalautakunta on vuosina 2012 ja 2017 myöntänyt hakijalle viiden vuoden määräaikaisen luvan poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta. Hotellirakennuksen varustelussa (mm. ilmastointi) ei ole huomioitu VAK-alueen läheisyyttä.

L2 Paloturvallisuus Oy on vuonna 2018 laatinut Tampereen järjestelyratapihasta ja sen eteläpuolella sijaitsevasta tulatorapihasta vaarallisten aineiden kuljetuksista (VAK) aiheutuvien suuronnettomuuksien riskinarvioinnin. Hakemuksen kohteena oleva majoitusliikerakennus kuuluu edellä mainitun riskinarvioinnin perusteella alueeseen, jolla on kohonnut altistumistaajuus mahdollisesti kuolemaan johtaville olosuhteille onnettomuustilanteessa. Riskinarvioinnin johtopäätöksissä majoitusliiketoimintaa ei puolleta sijoitettavan kohonneen riskin alueelle. Tällä perusteella mm. pelastusviranomaisen ei puolla poikkeamista asemakaavan käyttötarkoituksesta.

Tontin käyttötarkoitus on vuosien saatossa muuttunut merkittävästi, joten tontin käyttötarkoitus tulee ratkaista kokonaisuutena asemakaavalla. Poikkeamisluvan myöntäminen saattaa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle. Asemakaavamuutosta hotellitoiminnalle ei voida alueelle laatia ennen kuin alueen suuronnettomuusriski on poistunut.

Ympäristönsuojelun lausunnon mukaan hotelli sijaitsee teollisuustonttien T-21 keskellä. Viereisellä tontilla toimii Tevo Lokomo Oy:n tuotantolaitos (ent. Metso Minerals Oy Lokomo Steel Foundry). Tuotantolaitoksella on Pirkanmaan ympäristökeskuksen myöntämä ympäristölupa. Lupahakemuksessa on annettu määräyksiä tuotantolaitoksen päästöistä, mm. melu- ja ilmapäästöistä. Lupamääräyksessä 10 todetaan: "Laitoksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää laitosta lähinnä olevien, melulle eniten altistuvien kiinteistöjen piha-alueilla päivällä kello 07–22 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB eikä yöllä kello 22–07 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 50 dB.” Lupahakemuksen liitteenä olevan meluselvityksen (23.9.2013) perusteella lupaehto 10 ei toteudu päivä- eikä yöaikaan hotellin kohdalla, jonka katsotaan olevan altistuva kohde. Tällä perusteella hotellin sijainti nykyisellään ei ole soveltuva ko. toiminnalle. Hotelli sijaitsee järjestelyratapihan VAK-selvityksen tarkoittamalla korkean riskin alueella, minkä vuoksi sen sijoittaminen ko. paikalle ei ympäristönsuojelun lausunnon mukaan ole mahdollista.

Mikäli hotellille myönnetään jatkolupa, eivät viereisellä tontilla toimivan yrityksen ympäristöluvan ehdot täyty, mikä voi vaikuttaa yrityksen toimintaan tai edellyttää yritykseltä merkittäviä muutoksia laitteidensa melutason alentamiseksi.

Ottaen huomioon saadut lausunnot, Hatanpään alueen kaavallinen tilanne, vaarallisten aineiden kuljetuksista (VAK) aiheutuvien suuronnettomuuksien riskinarviointi ja hotellitoiminnan mahdolliset vaikutukset ympäristön toimijoihin, hotellitoiminnalle ei voida myöntää lupaa poiketa käyttötarkoituksesta.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta saattaa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle sekä aiheuttaa muita merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämättä jättämisellä voidaan katsoa olevan negatiivisia vaikutuksia yritystalouteen, kun hotellitoiminta nykyisellä paikallaan joudutaan lopettamaan.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, idässä ja etelässä teollisuustonttiin sekä lännessä Hatanpään valtatiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu kahdeksan poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään 10 % käyttää liiketiloiksi. Rakennusoikeus on 5 603 k-m². Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka liike- ja toimistotilojen 80 m² kohti.

Asemapiirustus: Hotellirakennus sijaitsee tontin pohjoisosassa. Autopaikat sijoittuvat rakennuksen etelä- ja länsipuolelle. Rakennuksen pinta-ala on 892 k-m².

Lausunnot: Lausunnot 4 kpl

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tuuliruusu

Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, terveydensuojelulta, yleiskaavoitukselta sekä pelastuslaitokselta.

YMPÄRISTÖNSUOJELU:

Ympäristönsuojelu uusii aiemmin antaman lausuntonsa:

Mango-hotelli sijaitsee teollisuustonttien T-21 keskellä. Viereisellä tontilla toimii Tevo Lokomo Oy:n tuotantolaitos (ent. Metso Minerals Oy Lokomo Steel Foundry). Tuotantolaitoksella on Pirkanmaan ympäristökeskuksen myöntämä ympäristölupa. Lupahakemuksessa on annettu määräyksiä tuotantolaitoksen päästöistä, mm. melu- ja ilmapäästöistä. Lupamääräyksessä 10 todetaan: "Laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää laitosta lähinnä olevien, melulle eniten altistuvien kiinteistöjen piha-alueilla päivällä kello 07–22 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB eikä yöllä kello 22–07 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 50 dB." Lupahakemuksen liitteenä olevan meluselvityksen (23.9.2013) perusteella lupaehto 10 ei toteudu päivä- eikä yöaikaan Mango-hotellin kohdalla, jonka katsotaan olevan altistuva kohde. Tällä perusteella hotellin sijainti nykyisellään ei ole soveltuva ko. toiminnalle. Mango-hotelli sijaitsee järjestelyratapihan VAK-selvityksen tarkoittamalla korkean riskin alueella, minkä vuoksi sen sijoittaminen ko. paikalle ei ole mahdollista."

TERVEYDENSUOJELU:

"Hotelli sijaitsee VAK-selvityksen mukaan korkean riskin alueella, mikä voi aiheuttaa turvallisuusriskiä hotellitoiminnalle. Mikäli hotellitoiminta kuitenkin jatkuu alueella, tulee toimijan omavalvonnassaan huomioida sijainnin tuomat riskit ja varautua niihin niin, että asiakkaiden turvalliset ja terveelliset olot voidaan varmistaa."

YLEISKAAVOITUS:

"Alueella voimassa olevassa Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 (lainvoima 20.1.2020) alue on osoitettu palvelujen ja työpaikkojen alueeksi. Kohteeseen vaikuttaa lisäksi yleiskaavassa osoitettu VAK-ratapiha. Sen kaavamääräyksessä todetaan, että järjestelyratapihan alueella tehtävistä vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelytoiminnoista aiheutuu suuronnettomuusriski lähialueelle. Yksityiskohtainen riskiselvitys tai riskinhallintatoimenpiteet tulee arvioida ratapihan ja sen lähialueen yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä. Alueen maankäytön muutos on mahdollinen sen jälkeen, kun suuronnettomuusriskin aiheuttavat toiminnot poistuvat alueelta. Lisäksi kohde sijoittuu yleiskaavan kemikaalilaitoksen konsultointivyöhykkeelle, jolloin asemakaavoituksen yhteydessä on pyydettävä turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) ja pelastusviranomaisen lausunto.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuusto on hyväksynyt 17.5.2021 voimassa olevaa yleiskaavaa täydentävän Kantakaupungin vaiheyleiskaavan – valtuustokausi 2017-2021, jossa on päivitetty alueen käyttötarkoitus keskustatoimintojen alueeksi ja osoitettu alueelle kokonaissuunnitelman tarvealue -merkintä, jolla alueen asemakaavojen käyttötarkoituksen ja rakentamistehokkuuden muutosten ja 1. asemakaavan tulee perustua aluekokonaisuutta koskevaan suunnitelmaan tai alueelle tulee laatia kokonaisuutta koskeva asemakaava, jossa sovitetaan yhteen alueen kehittämistavoitteet, alueelle mahdollisesti jäävät toiminnot ja ympäristön asettamat reunaehdot. Vaihekaavassa on täydennetty myös VAK-ratapiha -merkinnän kuvausta. Kuvauksessa tuodaan esiin, että järjestelyratapihan aiheuttamat rajoitteet maankäytön kehittämiseen arvioidaan vuonna 2018 laaditun VAK-kuljetusten riskianalyysin (L2 Paloturvallisuus Oy) perusteella. Poikkeuslupahakemuksen kohteena oleva rakennus sijoittuu vyöhykkeelle, jolla todennäköisyys altistua hengenvaarallisille olosuhteille on kohonnut.

Hakija perustelee hakemustaan hotellitoiminnan jatkamisella ennallaan, eikä ympäristössä ole tapahtunut toimintaan vaikuttavia muutoksia. Hotellirakennus sijaitsee vaarallisten aineiden kuljetuksien järjestelyratapihan läheisyydessä. Hakijan esitys edellyttää tontin uuden käyttötarkoituksen osoittamista asemakaavalla, eikä asiaa voida ratkaista poikkeamispäätöksellä. Asemakaavamuutosta hotellitoiminnalle ei voida laatia alueelle ennen kuin alueen suuronnettomuusriski on poistunut.”

PELASTUSLAITOS:

”Tampereen järjestelyratapihasta ja sen eteläpuolella sijaitsevasta tulatoratapihasta on laadittu vaarallisten aineiden kuljetuksista (VAK) aiheutuvien suuronnettomuuksien riskinarviointi, pvm. 14.3.2018. Riskianalyysin on laatinut Aleksi Ojala L2 Paloturvallisuus Oy:stä.

Riskinarvioinnissa tutkittuina onnettomuusskenaarioina olivat:

- Kaasujen vuodot (myrkylliset kaasut ja palavat kaasut ilman syttymää),
- palavien kaasujen vuodot ja jälkisyttymät sekä
- BLEVE (kaasun pistoliekin tai allaspalon seurauksena). BLEVEllä tarkoitetaan räjähdystä, joka syntyy nestettä tai nesteytettyä kaasua sisältävän säiliön kiehuessa ja säiliön repeytyessä äkillisesti.

Nyt pelastuslaitoksella lausunnolla oleva majoitusliikerakennus kuuluu edellä mainitun riskinarvioinnin perusteella alueeseen, jolla on kohonnut altistumistaajuus mahdollisesti kuolemaan johtaville olosuhteille onnettomuustilanteessa. Riskinarvioinnin johtopäätöksissä majoitusliiketoimintaa ei puolleta sijoitettavan kohonneen riskin alueelle. Tällä perusteella pelastusviranomaisen ei puolla poikkeamista asemakaavan käyttötarkoituksesta.”

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, pelastuslaitos, terveydensuojelu,
yleiskaavoitus, ympäristönsuojelu

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Poikkeamishakemus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaava
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto pelastuslaitos
- 5 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto terveydensuojelu
- 6 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto yleiskaavoitus
- 7 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto ympäristönsuojelu
- 8 Liite YLA 8.3.2022 Sijaintikartta
- 9 Liite YLA 8.3.2022 Tuuliruusu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 61, 08.03.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 298, 12.10.2021

§ 61

Ranta-asemakaava nro 8829, Pitkonkallio, koskee osin tiloja 837-709-1-112 ja 837-709-1-181

TRE:4919/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 61

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Pitkonkallion ranta-asemakaavaehdotus (päivätty 4.3.2021, tarkistettu 27.9.2021 ja 9.2.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2021 päivätyn ja 27.9.2021 sekä 9.2.2022 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8829. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8829>

Diaarinumero: TRE:4919/10.02.01/2020

Kaavan laatija: FCG Finnish Consulting Group Oy, suunnittelija Janne Pekkarinen

Ranta-asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 14.10.-15.11.2021.

Ehdotuksesta ei pyydetty uusia lausuntoja. Kaavasta jätettiin yksi muistutus, johon kaavan laatija on tehnyt vastineet. Muistutuksessa otettiin kantaa ranta-asemakaavan tavoitteiden määrittelyyn, vapaan rantajakson riittämättömyyteen ja alueen luontoarvojen huomiotta jättämiseen. Kaava-asiakirjoihin ei tehty muutoksia muistutuksen johdosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Tiedoksi

Kv:n päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ely-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistuttaja (1 kpl), janne.pekkarinen@fcg

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Arkeologinen inventointi
 - 2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.10.2021, § 298

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8829 (päivätty 4.3.2021, tarkistettu 27.9.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2021 päivätyn ja 27.9.2021 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8829. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8829>

Diaarinumero: TRE:4919/10.02.01/2020

Kaavan laatija: FCG Finnish Consulting Group Oy, suunnittelija Janne Pekkarinen

TIIVISTELMÄ

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Tampereen pohjoisosassa Näsijärven rannalla. Alueelle on maanteitse matkaa Tampereen ydinkeskustasta noin 50 kilometriä. Alueen pinta-ala on noin 2,2 hehtaaria.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnittelualueeseen kuuluvat osat kiinteistöistä Pitkonkallio 837-709-1-112 ja Kalliolahti 837-709-1-181. Alueella on noin 450 metriä rantaviivaa.

Kaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on lomarakennuksen ja siihen liittyvien talous- ja saunarakennusten rakentaminen kiinteistölle 837-709-1-112. Maa- ja metsätalousaluetta osoitetaan osalla kiinteistöistä 837-709-1-112 ja 837-709-1-181.

Ranta-asemakaavalla muutetaan olemassa olevaa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavaa siten, että yksi kantatilalle 837-709-1-39 (Kalliolahti) osoitetuista lomarakennuspaikoista siirretään kiinteistöltä 837-709-1-181 kiinteistölle 837-709-1-112.

Turun hovioikeuden lainvoimaisella tuomiolla (29.8.2011) kiinteistön 837-709-1-181 omistaja antaa suostumuksensa ranta-asemakaavan laadinnalle ja lomarakennuspaikan siirtämiselle kiinteistölle 837-709-1-112.

Kaavaprosessin vaiheet

Ranta-asemakaava tuli vireille 4.3.2021, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 21 vuorokauden ajaksi Tampereen palvelupisteeseen sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Tieto kaavan vireilletulosta lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille. Valmisteluaineistosta saatiin 4 lausuntoa ja 1 mielipide. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos sekä Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö.

Lausunnoissa ja mielipiteissä korostuivat poikkeaminen voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja tarve rantayleiskaavan muuttamiselle. Tampereen käytäntönä on ollut, että ranta-asemakaavalla on voitu siirtää rantayleiskaavan mukaisia lomarakennuspaikkoja, kunhan kokonaisrakennusoikeus ei ylity eikä sille ole luonnonsuojelullisia esteitä. Lisäksi on lausuttu valtakunnallisesti arvokkaan Ahvenvuori-Helaavuoren kallioalueen huomioimisesta. Ranta-asemakaavan toteutuessa vaikutukset valtakunnallisesti arvokkaan kallioalueen arvoihin ovat vähäiset.

Lausunnoista ja mielipiteestä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Kaavaehdotukseen tehtiin yksi lisäys yleismääräykseen: Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maiseman, geologisten muodostumien sekä merkittävien luonnonsuhteiden ja -esiintymien säilyminen.

Ranta-asemakaava

Ranta-asemakaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 2,25 hehtaaria. Ranta-asemakaavalla muodostetaan loma-asuntojen korttelialue (RA) ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maa- ja metsätalousaluetta. Loma-rakennusten korttelialueen pinta-ala on 1,08 hehtaaria sekä maa- ja metsätalousalueen pinta-ala 1,17 hehtaaria.

Loma-rakennusten korttelialueelle osoitetaan kerrosalaa yhteensä 170 kem².

Ranta-asemakaavalla poiketaan voimassa olevasta rantayleiskaavasta. Ranta-asemakaavassa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §). Ranta-asemakaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia yleiskaavan sisältövaatimuksien toteutumiseen.

Ranta-asemakaava mahdollistaa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa osoitetun lomarakennuspaikan siirtämisen noin 900 metrin päähän saman vesistön rannalle. Yleiskaavassa osoitetun lomarakennuspaikan alueelle osoitetaan maa- ja metsätalousaluetta. Lomarakennuksen rakennusoikeus on sama kuin rantayleiskaavassa esitetty (yhteensä 170 k-m²).

Rantaviivan kokonaismäärä on 446 m. Niemessä vapaata rantaviivaa on yleiskaavassa 303 m. Ranta-asemakaavalla niemestä varataan 263 m rantaviivaa ja vapaaksi jää 40 m. Voimassa olevassa yleiskaavassa eteläisellä alueella on rantapaikalle varattuna 143 m, mikä ranta-asemakaavalla vapautuu.

Suunnittelualueelle on tehty arkeologinen inventointi sekä luontoselvitys vuonna 2020.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Tiedoksi

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, janne.pekkari@fcg.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.10.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 12.10.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.10.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Arkeologinen inventointi
- 4 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Palaute- ja vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 62

Kaupunkipyöräjärjestelmän asemaverkoston laajentaminen ja kauden 2022 käyttöoikeusmaksut

TRE:3077/02.04.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään kaupunkipyöräjärjestelmän asemaverkon laajentaminen Hervantaan, Nekalaan, Muotialaan, Turtolaan, Hallilaan ja Lukonmäkeen toteutettavaksi suunnitelman 1/21814 mukaisesti.

Hyväksytään kaupunkipyöräjärjestelmän käyttömaksut: päivä (24 h) 4 euroa, kuukausi 7 euroa ja kausi 25 euroa sisältäen käyttömaksun puitteissa rajattoman määrän 45 minuutin käyttökertoja.

Hinnoittelu on voimassa 31.10.2022 asti.

Kokouskäsitely

Timo Seimelä oli paikalla kokouksessa asiantuntijana.

Perustelut

Tampereella käynnistyi vuonna 2021 Lauri Lyylin pormestariohjelman mukaisesti kaupunkipyöräjärjestelmä osana joukkoliikennejärjestelmää. Kaupunkipyöräjärjestelmällä tarkoitetaan kokonaisuutta, joka koostuu kaupunkipyöräkäyttöön tarkoitetuista polkupyöristä, niiden lukitukseen tarkoitetuista kaupunkipyörrien telineistä, kaupunkipyörrien hallintajärjestelmästä, järjestelmän käytön mahdollistavista ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä tarvittavista varaosa-, huolto- ja korjauspalveluista. Kaupunkipyöräjärjestelmä on asiakkaiden käytettävissä ympärivuorokautisesti pyöräilykauden 15.4.-31.10. aikana. Kaupunkipyörät ovat yhteiskäyttöpyöriä, jotka ovat kaikkien käytettävissä maksua vastaan. Kaupunkipyörät saa käyttöönsä mobiilisovelluksella.

Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmän palveluntuottaja on CityBike Vantaa, ja kaupunkipyörrien operoinnista ja asiakaspalvelusta vastaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen Sarka Oy, joka on Tampereen kaupungin omistama sosiaalinen ja yhteiskunnallinen yritys. Tampereen Sarka Oy työllistää pitkäaikaistyöttömiä ja osatyökykyisiä ihmisiä omiin palveluihinsa ja auttaa heitä työhönvalmennuspalvelun avulla eteenpäin jatkotyöllistymisessä.

Kesällä 2021 käynnistyi Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmä, joka koostui 700 kaupunkipyörästä, 70 kaupunkipyöräasemasta, 1050 kaupunkipyörätelineestä ja 70 infotaulusta sekä kaupunkipyörien hallintajärjestelmästä, ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä ylläpito- ja asiakaspalvelusta. Kaupunkipyöräjärjestelmän hinta 4+3 vuoden sopimuskaudelle on noin 1,4 miljoonaa euroa.

Asemaverkko

Kauden 2021 alussa kaupunkipyöräjärjestelmän toiminta-alueen ytimenä oli Tampereen keskusta ja sen lähialueet, joihin sijoitettiin 70 kaupunkipyöräasemaa. Kauden loppuvaiheessa asemaverkkoa kasvatettiin 82 asemaan toteuttamalla 12 asemaa Härmälän, Uudenkylän ja Huikkaan alueilla. Tulevalla kaudella kaupunkipyörät halutaan yhä useamman kaupunkilaisen käyttöön ja asemaverkkoa laajennetaan etelään Hervannan suuntaan. Laajennuksen jälkeen kaupunkipyöräjärjestelmän läheisyydessä on 100 000 asukasta.

Asemaverkon laajennus toteutetaan nykyisillä 700 kaupunkipyörällä, joten asemaverkoston laajentaminen uusille alueille edellyttää nykyisen asemaverkon harventamista 14 asemalla. Poistettavat asemat ovat keskustan päällekkäisiä tai hyvin vähäisellä käytöllä olleita asemia. Asemien kokonaismäärä tulee olemaan 95, ja uusia asemia toteutetaan Hervantaan, Nekalaan, Muotialaan, Turtolaan, Hallilaan ja Lukonmäkeen. Laajennuksen jälkeen pyörien ja asemien suhdeluvuksi tulee 7,4, joka on hieman suurempi kuin esim. Kuopion ja Turun järjestelmissä. Nyt toteutettavien asemien toimivuutta ja käyttöasteita tullaan seuraamaan tarkasti ja tarvittaessa asemien sijoitteluun tehdään pieniä muutoksia saatujen havaintojen ja palautteiden perusteella.

Tulevaisuudessa tavoitteena on kaupunkipyöräjärjestelmän laajentaminen koko kantakaupungin alueella, jolloin käytössä olisi n. 1 100 -1 300 kaupunkipyörää ja 110 - 130 kaupunkipyöräasemaa.

Kaupunkipyörien asemaverkoston suunnittelun taustalla ovat olleet asukaskyselyn tulokset, väestö- ja työpaikkatiedot, maankäyttö ja liikenneverkko, joukkoliikenteen palvelutarjonta, pyöräliikennemäärät, topografia ja muiden kaupunkien kaupunkipyöräjärjestelmien asemaverkosta saadut kokemukset sekä Tampereen omat kokemukset kaudelta 2021. Erityisesti on kiinnitetty huomiota siihen, että kaupunkipyöräjärjestelmä kytkeytyy kaupungin joukkoliikennetarjontaan täydentäen kaupunkilaisten liikkumismahdollisuuksia ja muodostaen houkuttelevia matkaketjuja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkipyöräasemapaikkojen valinta perustuu siihen, että asemapaikka täyttää mahdollisimman hyvin yleissuunnitteluvaiheessa määritellyt kriteerit:

- Asemapaikka on toteutettavissa mahdollisimman helposti, ja se voidaan tarvittaessa joustavasti vaihtaa toiseen paikkaan.
- Asemapaikan toteutuksessa pyritään minimoimaan maarakentamisen tarve ja kadunvarsipysäköintipaikkojen väheneminen.
- Asemapaikka sijaitsee yleisellä alueella. Kaupunkipyöräasemat on pyritty sijoittamaan katualueelle tai puistoihin, jotta asemaverkoston hallinnointi onnistuu kevyin menettelyin.
- Jos asema sijoitetaan kiinteistöille, asiasta sovitaan kiinteistön edustajien kanssa ja sijoituksesta tehdään tarvittavat käyttöpaikkasopimukset.
- Asemapaikkojen valinnassa huomioidaan myös kaupunkikuvalliset arvot ja tulevat rakennushankkeet.
- Asemat ovat hyvin saavutettavissa kävellen ja pyörällä.
- Asemat sijoittuvat joukkoliikennepysäkkien, opiskelija-asumisen ja palveluiden läheisyyteen.

Asemat toteutetaan pinta-asennettuina rakentamistarpeen minimoimiseksi ja ne sijoitetaan pääasiassa yleisille alueille kohteisiin, joissa on jo valmiina kova pinnoite esim. kiveys tai asfaltti. Pinta-asennus pienentää rakentamiskustannuksia ja mahdollistaa tarvittaessa asemien siirtämisen toiseen paikkaan tai aseman laajentamisen. Kaikista asemapaikoista on laadittu erilliset rakennussuunnitelmat. Tampereen Sarka Oy tulee toteuttamaan asemaverkon laajentamiseen liittyvät toimenpiteet, joiden alustava kustannusarvio on 10 000 €.

Käyttömaksut

Kaudella 2021 Tampereella otettiin käyttöön päivän, viikon ja koko kauden käyttöoikeudet, kuten muissakin Suomen kaupunkipyöräjärjestelmissä. Myös käyttöoikeuden hinta oli saman suuruinen kuin muissa Suomen kaupunkipyöräjärjestelmissä. Kaupunkipyöräilyn hinta koostui puolen tunnin käyttöajan sisältävästä käyttömaksusta sekä mahdollisesta lisäaikamaksusta. Kauden 2021 päättymisen jälkeen Tampere toteutti kyselyn, jossa kysyttiin mm. käyttäjien kokemuksia ja mahdollisia kehittämisajatuksia. Palautteessa nousi esille mm. toivomuksia hinnoittelun ja käyttöajan muuttamiseen. Saadun palautteen pohjalta esitetään kaudelle 2022 pieniä muutoksia: päivähinta alennetaan 5 eurosta 4 euroon, viikon käyttöoikeus korvataan kuukaudella ja kaupunkipyöräien käyttöaika pidennetään 30 minuutista 45 minuuttiin. Esitetyillä muutoksilla pyritään lisäämään kaupunkipyöräjärjestelmän houkuttelevuutta.

Käyttöoikeuden kestoksi voi kaudella 2022 valita päivän (24 h), kuukauden tai kauden. Käyttöoikeuden hinnaksi esitetään päivälle 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

euroa, kuukaudelle 7 euroa ja koko kaudelle 25 euroa. Ostamalla koko kauden, päivän tai kuukauden käyttöoikeuden voi tehdä varausaikana rajattoman määrän alle 45 minuutin matkoja. Jos pyörää käyttää yhtäjaksoisesti pidempään kuin 45 minuuttia, joutuu maksamaan lisäveloitusta euron kultakin alkavalta puolelta tunnilta. Enimmäiskäyttöajaksi on määritelty 5 tuntia. Enimmäismääräajan ylityksestä veloitetaan lisämaksujen ohella 80 euron viivästysmaksu.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Mika Periviita, Jukka Uusitalo, Elina Mäki, Ari Vandell, Terhi Peltoniemi, Katja Piiksi, Juha Pitkänen, Heidi Jäppinen

Liitteet

1 Liite Yla 8.3.2022 Asemaverkko 2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 63

Nekalantien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Kuokkamaantie – Rantavainio sekä välillä Rantavainio – Hallilantie

TRE:265/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nekalantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21529 välillä Kuokkamaantie – Rantavainio ja Nekalantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21615 välillä Rantavainio – Hallilantie hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Kuokkamaantien liittymässä Nekalantielle johtavaa ajokaistaa on kavennettu yliajettavalla osuudella.

lideskartanonpuiston puistokäytäviltä on poistettu *väistämisvelvollisuus risteyksessä* -liikennemerkkit lisäkilpineen.

Steiner-koulun liittymäalueella puiden sijaintia on muutettu liittymän näkemäalueiden osalta.

Steiner-koulun linja-autopysäkin odotustilaan sijoittuva kaide sekä pysäkkikatos on siirretty 0,50 metrin etäisyydelle pyörätien reunasta.

Kuoppamäentien ja Nekalantien liittymäalueelle on lisätty kaksi puuta siirtolapuutarhalle johtavan Ruusutien läheisyyteen.

Nekalantien etelän puoleisen jalkakäytävän ja pyörätien kunnossapitoluokaksi määrätään luokka A+ välillä Kuoppamaantie – Hallilantie.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Joakim Vigelius ja Reeta Ahonen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana. Varajäsenet Ossi Aho ja Katja Karintaus saapuivat kokoukseen.

Hely Hollo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Nekalantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21529 välillä Kuokkamaantie – Rantavainio sekä katusuunnitelma nro 1/21615 välillä Rantavainio – Hallilantie, XXIV (Nekalan), XXVI (Jokipohjan) ja Muotialan kaupunginosissa.

Hervannan baana on laadukas Viinikasta Hervantaan johtava pyöräilyreitti, joka on valtuustokauden tärkein pyöräilyinvestointi ja kirjattu myös pormestariohjelmaan. Yhdyskuntalauta hyväksyi 17.9.2019 baanän yleissuunnitelman välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnitteluun, ja suunnitelmat pohjautuvat hyväksytyyn Hervannan baanän yleissuunnitelmaan.

Osana Hervannan baanän hanketta toteutetaan Nekalantien eteläreunaan korkealuokkainen jalankulun ja pyöräilyn pääreitti. Jalankulun ja pyöräilyn erottaminen toisistaan Kuokkamaantien ja Hallilantien välisellä osuudella edellyttää Nekalantien eteläreunassa sijaitsevan nykyisen noin 3,00 metrin levyisen yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän leventämistä. Suunnitelmissa erotellun jalkakäytävän ja kaksisuuntaisen pyörätien kokonaisleveys on 5,80 metriä, mikä poikkeaa yleissuunnitelmavaiheessa esitetystä 5,00 metrin kokonaisleveydestä. Yleissuunnitelman laadinnan jälkeen valtakunnalliset pyöräliikenteen suunnitteluohjeet ovat päivittyneet ja katusuunnitelmissa Nekalantien jalkakäytävän ja pyörätien kokonaisleveyden mitoituksessa on pyritty pyöräilyn pääväylän voimassa oleviin mitoitusnormeihin. Katutilan ahtauden vuoksi Nekalantien eteläreunaan ei voida toteuttaa aivan uusien suunnitteluohjeiden 3,50–4,00 metrin tavoitelevyettä täyttävää pyörätietä, koska kokonaisleveydeltään 6,30–6,80 metrin levyistä väylää ei voida toteuttaa mm. kiinteistöjen Motarinkuja 2 A ja 2 B kohdalle, missä tilaa on käytettävissä ainoastaan 5,80 metriä 1,30 metrin levyisestä rasitealueesta huolimatta. Jalkakäytävän ja pyörätien leveyden lisäksi väylän kokonaisleveyteen vaikuttaa kulkumuotojen erotteleminen, mikä on suunniteltu toteutettavan 0,28 metrin levyisellä kahden betonikiven erotuskaistalla.

Hankkeen tavoitteena on toteuttaa yhtenäinen korkealuokkainen jalankulun ja pyöräilyn pääreitit vaatimustason mukainen väylä koko Kuokkamaantien ja Hallilantien väliselle osuudelle. Hervannan baanän suunnitelman lisäksi Nekalantiestä on laadittu erillinen suunnitelma Rantavainion ja Hallilantien väliselle osuudelle, koska Hervannan baanän reitti ei aivan ulotu Vihiojan ja Vuohenojan väliselle jalankulun ja pyöräilyn reitille saakka.

Suunnitelmien lähtökohtana on ollut säilyttää mahdollisimman paljon olemassa olevaa puustoa Nekalantien varrella sekä täydentää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

katupuurivistöä erityisesti Uutilantien ja Hallilantien välisellä osuudella. Nykyisten katupuiden sijainnista johtuen jalkakäytävän ja pyörätien levityksen puoli vaihtelee eri kortteleiden osuudella.

Yhtenäisen 5,80 metrin levyisen väylän toteuttaminen sekä samanaikaisesti olemassa olevien puiden säilyttäminen on erityisen haasteellista kiinteistöjen Motarinkuja 2 A:n sekä 2 B:n kohdalla. Näiden kiinteistöjen kohdalla olemassa olevat katupuut sijaitsevat kevyen liikenteen väylän ja ajoradan välisellä alueella hyvin lähellä nykyisen jalkakäytävän ja pyörätien reunaa. Tästä johtuen nykyisen jalkakäytävän ja pyörätien leventäminen on mahdollista ainoastaan väylän ulkoreunan suuntaan ja tällä osuudella jalkakäytävä joudutaan sijoittamaan osittain tonteille Motarinkuja 2 A ja 2 B. Suunnitelman mukaisen ratkaisun toteuttaminen edellyttää erillisten rasitesopimuksien tekemistä kiinteistöjen omistajien ja haltijoiden kanssa.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä sekä avo-ojin, joita täydennetään tarvittavilta osin.

Kohteet sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2022 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan kesällä 2022.

Nekalantien jalkakäytävän ja pyörätien katutöiden kustannusarvio on noin 1 284 000 euroa (105 €/m²), josta Hervannan baanin osuus välillä Kuokkamaantie – Rantavainio noin 690 000 euroa (90 €/m²) ja Nekalantien osuus välillä Rantavainio – Hallilantie noin 594 000 euroa (130 €/m²). Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on myöntänyt Tampereen kaupungille 300 000 euroa Nekalantien hankkeen toteuttamiseen.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 24.1. – 7.2.2022. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan on tehty seitsemän muistutusta.

Yksityishenkilöiden muistutukset

Muistuttaja (A) on esittänyt Nekalantien keskisaarekkeen säilyttämistä nykyisellä paikallaan Kuokkamaanpuistikon kohdalla, koska kadun nykyinen ylityspaikka on luonnollinen jatkumo Seppäläntien suuntaan.

Muistuttaja (B) on kyseenalaistanut Nekalantien nykyisen kevyen liikenteen väylän leventämisen siitä aiheutuvien kustannuksien vuoksi saavutettavaan hyötyyn nähden. Lisäksi muistuttaja on nostanut esille yksityisen tahon hallinnassa aiemmin olleen katualueen kunnossapidon hoitovastuuasiat.

Muistuttaja (C) on esittänyt Nekalantien jalkakäytävän ja pyörätien linjauksen muuttamista lähemmäksi Nekalan siirtolapuutarhaa, jotta viihtyvyyden lisäämiseksi puita voitaisiin istuttaa ajoradan ja pyörätien väliin koko Kuoppamäentien ja Uutilantien väliselle osuudelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi muistuttaja on esittänyt uuden suojatien merkitsemistä Nekalantielle lintutornin kohdalle.

Muistuttaja (D) on esittänyt uuden jalkakäytäväyhteyden toteuttamista Kuoppamäentien pohjoispuolella sijaitsevan linja-autopysäkin Siirtolapuutarha 3085 ja Nekalantien jalkakäytävän väliselle osuudelle.

Muut muistutukset

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksissaan esittänyt, että suunnitelma-asiakirjoissa käytetty terminologia ei noudata pyöräliikenteen suunnitteluohjetta, jossa baanatanasoinen kaksisuuntaisen pyörätien ohjeellinen mitoitussuure on lähtökohtaisesti 3,50–4,00 metriä.

Lisäksi Tampereen polkupyöräilijät ry on esittänyt Nekalantien ajoradan kaventamista, jotta muutama kriittiseen kohtaan saataisiin lisää lumitilaa sekä lisätilaa Uotilantien linja-autopysäkillä.

Pintavesien kuivatuksen osalta muistuttaja on esittänyt jalkakäytävä- ja pyörätierakenteen toteuttamista osittain harjakaltevana ja hulevesien ohjaamista osittain katualueen ulkopuolelle mm. yksityisten tahojen hallinnassa oleville tonteille.

Muistuttaja on esittänyt myös Uotilantien itäpuolella toteutettavan linja-autopysäkin muuttamista ajoratapysäkipäiksi tai Nekalantien ajoradan kaventamista 7,00 metrin levyiseksi pysäkin kohdalla, jotta pysäkin odotustilaa voidaan kasvattaa, ja alue voidaan rajata kaiteella pyörätiestä.

Muistuttaja kritisoi myös Tampereen kaupungin tapaa käyttää kustannussyistä punaista väriä asfaltilla vain kriittisissä kohteissa. Muistuttaja on esittänyt Hervannan baanatanasoinen pyöräväylien toteuttamista kokonaan väriä asfaltilla lisäkustannuksista huolimatta.

Muistuttajan mielestä jalankulun ja pyöräilyn opasteita on Tampereella käytetty liian vähän, ja pyöräliikenteen pääreiteillä tulisi liikennemerkkipylväisiin asennetut opasteet korvata järjestelmällisesti opastetauluilla. Opastukseen liittyen muistuttaja on esittänyt uusien opastetaulujen asentamista Kuoppamäentien liittymään, ja Kuokkamaantien liittymässä olemassa olevien opasteviittojen korvaamista opastetauluilla.

Muistuttaja on esittänyt myös Kuokkamaantien ja Kuoppamäentien liittymien jäsentelystä turvallisemmaksi kaventaen sivukatujen ajokaistoja yliajettavilla kiveytyillä alueilla. Lisäksi muistuttaja on esittänyt ajoradan korotuksen toteuttamista Kuokkamaantien erikoiskuljetusreitille sekä Nekalantielle kääntyvän ajokaistan kaventamista. Lisäksi muistuttaja on esittänyt opastetaulujen muuttamista Hallilantien liittymässä siirtämällä opastetauluja kauemmaksi liittymästä.

Muistuttaja on pohtinut myös lideskartanonpuiston jalkakäytävälle asetettavien liikennemerkkien tarpeellisuutta, koska puistosta ei pitäisi tulla pyöräliikennettä Nekalantien pyörätielle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttaja on huolissaan lumitilan riittävydestä Steiner-koulun linja-autopysäkin ja Hallilantien välisellä osuudella. Lumitilan kasvattamiseksi muistuttaja on esittänyt ajokaistojen kaventamista vain 3,25 metrin levyisiksi liittymäalueella. Myös Steiner-koulun linja-autopysäkin kohdalla ajoradan kaventamista on esitetty, jotta pyörätie on mahdollista toteuttaa 3,00 metrin levyisenä kauttaaltaan. Lumitilan osalta myös Rantavainion alikulkukäytävän kohta on ongelmallinen, koska pyörätien ja ajoradan väliin ei jää tilaa välikaistalle. Muistuttaja on esittänyt Nekalantien ajoradan sekä jalkakäytävän kaventamista Rantavainion alikulkukäytävän kohdalla, jotta pyörätien ja ajoradan väliin voitaisiin toteuttaa noin 1,50 metrin levyinen välikaista.

Muistuttaja on esittänyt, että Steiner-koulun linja-autopysäkin odotustilan takareunaan on asennettava kaide, ja pysäkkikatos tulisi sijoittaa vähintään 0,50 metrin etäisyydelle pyörätien reunasta.

Tampereen Steiner-koulu yhdistys ry on esittänyt, että puurivistöä ei istutettaisi koulun liittymäalueen läheisyyteen näkemäalueita rajoittamaan. Lisäksi muistuttaja on esittänyt, että koulun kohdalle ei myöskään istutettaisi katupuita ja linja-autopysäkkiä ei siirrettäisi koulun suuntaan, jotta arkkitehtonisesti kaunis ja hyvän rakentamisen palkinnon saanut koulurakennus tulee esille kaupunkikuvassa.

Muistuttaja on esittänyt myös, että Nekalantien ja Hallilantien jalkakäytäviin rajoittuvilla viheralueilla säilytettäisiin olemassa olevaa puustoa mahdollisimman paljon.

Vastineet

Eri kulkutapojen väliset tavoitteet ovat monesti keskenään ristiriitaisia, koska yhden liikennemuodon suosiminen ei välttämättä tue muiden kulkutapojen tavoitteita. Myös olemassa oleva maanalainen kunnallistekniikka sekä erilaiset maanpäälliset rakenteet asettavat omalta osaltaan rajoitteita uuden pyöräilyn pääväylän sijoittamiselle kaupunkirakenteessa. Käytävissä olevien katu- sekä puistoalueiden tilanahtauden vuoksi kaikkien kulkumuotojen sekä muiden toimintojen yhteensovittaminen edellyttää monelta osin kompromissien tekemistä.

Nekalantien jalankulun ja pyöräilyolosuhteiden parantaminen sisältyvät osana Viinikasta Hervantaan johtavan korkealuokkaisen jalankulun ja pyöräilyn pääreitit kehittämishankkeeseen, joka on valtuustokauden tärkein pyöräilyinvestointi ja kirjattu myös pormestariohjelmaan. Kevytliikenteen kulkutapaosuuden kasvattaminen jalankulku- ja pyörätiereittejä parantamalla on yksi keskeisimmistä yhteiskunnallisista tavoitteista, minkä vuoksi myös Nekalantien nykyisen kevyen liikenteen väylän leventäminen on perusteltua. Hankkeilla parannetaan kävelyn ja pyöräilyn houkuttelevuutta, sujuvuutta ja turvallisuutta katuverkolla sekä vähennetään liikenteen päästöjä. Arkikävelyn ja -pyöräiliikenteen olosuhteiden parantaminen on keskeinen toimi fossiilittoman liikenteen lisäämisessä. Valtakunnallisena tavoitteena on kotimaan liikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kasvihuonekaasupäästöjen puolittaminen vuoteen 2030 mennessä verrattuna vuoteen 2005.

Nekalantien keskisaarekkeen siirtäminen Kuokkamaantien liittymään on perusteltua kadun ylityspaikan turvallisuuden kohentamiseksi, vaikka sen myötä kulkureitti Seppäläntielle hieman pidentyykin.

Muistutuksessa on nostettu esille yksityisen tahon aiemmin hallinnassa olleen katualueen kunnossapidon hoitovastuuasiat erityisesti talvikunnossapidon osalta. Muistuttaja on esittänyt ko. alueen kunnossapitovastuun siirtämistä kaupungille Nekalantien jalankulun ja pyöräilyn olosuhteiden parantamisen myötä. Alueen omistaja/haltija vastaa hallinnassaan olevan alueen kunnossapidosta. Nekalantien väylähankkeella ei ole vaikutusta kiinteistöjen omistus- tai hallintaoikeuksiin. Aikanaan osa Nekalantien katualueesta on ollut yksityisessä omistuksessa ja yksityinen taho on huolehtinut alueen kunnossapidosta alueen haltijana. Kyseinen alue on myöhemmin siirtynyt kaupungin omistukseen ja näin ollen alueen kunnossapidosta vastaa nykyisin kaupunki. Omistussuhteiden muuttumisen myötä kunnossapitomuutokset ko. alueen osalta eivät ole käytännön tasolla kaikilta osin toteutuneet, ja alue tulee ottaa kaupungin kunnossapidon piiriin.

Yhtenäisen puurivin toteuttaminen ajoradan ja pyörätien väliin myös koko Kuoppamäentien ja Uutilantien väliselle osuudelle ei ole perusteltua, koska Nekalantien jalkakäytävän ja pyörätien linjausta pitäisi siirtää lähemmäksi Nekalan siirtolapuutarhaa ja samalla jouduttaisiin kaatamaan kaikki nykyiset puut siirtolapuutarhan edustalta. Hankkeen yhtenä tavoitteena on ollut säilyttää mahdollisimman paljon Nekalantien varrella olemassa olevia puita. Lisäksi väylän siirtämisestä aiheutuisi lisäkustannuksia, koska olemassa olevia katurakenteita ei voitaisi hyödyntää samalla tavoin rakennettaessa kokonaan uutta väylää nykyiselle viheralueelle.

Suojatien merkitsemistä Steiner-koulun liittymään lintutornille kulkeville jalankulkijoille on esitetty, mutta uuden suojatien toteuttaminen ei ole perusteltua, koska kadun ylittäjämäärät eivät ylitä uusien suojateiden toteuttamiselle asetettua päivittäistä 200 ylittäjän kynnsarvoa.

Uuden jalkakäytäväyhteyden toteuttaminen Kuoppamäentien pohjoispuolella sijaitsevan linja-autopysäkin ja Nekalantien jalkakäytävän väliselle osuudelle ei ole perusteltua saavutettavaan hyötyyn nähden, koska pysäkin päivittäiset käyttäjämäärät ovat kohtalaisen alhaiset, ja suurin osa jalankulkuliikenteestä suuntautuu Kuoppamäentien länsisuuntaan alueella vallitsevasta maankäytön rakenteesta johtuen.

Tampereen polkupyöräilijät ry on esittänyt, että baanatan tasoiset kaksisuuntaiset pyörätiet toteutettaisiin lähtökohtaisesti 3,50–4,00 metrin levyisinä. Katutilan ahtauden vuoksi Nekalantien eteläreunaan ei voida toteuttaa aivan suunnitteluohjeiden 3,50–4,00 metrin tavoitelevyettä täyttävää pyörätietä, koska kokonaislevyeltään 6,30–6,80 metrin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

levyistä väylää ei voida toteuttaa mm. kiinteistöjen Motarinkuja 2 A ja 2 B kohdalle. Yhtenäisen 5,80 metrin levyisenkin väylän toteuttaminen on erityisen haasteellista kiinteistöjen Motarinkuja 2 A:n sekä 2 B:n kohdalla, missä tilaa on käytettävissä enintään 5,80 metriä 1,30 metrin levyisestä rasitealueesta huolimatta. Näiden kiinteistöjen kohdalla jalkakäytävä joudutaan sijoittamaan osittain tonteille. Suunnitelman mukaisen ratkaisun toteuttaminen edellyttää erillisten rasitesopimuksien tekemistä kiinteistöjen omistajien ja haltijoiden kanssa.

Nekalantien ajoradan kaventamista on myös esitetty, jotta muutamaaan kriittiseen kohtaan saataisiin lisää lumitilaa ja Uotilantien linja-autopysäkin odotustilaa voitaisiin leventää. Lisäksi on toivottu, että Uotilantien itäpuolelle toteutettavan linja-autopysäkin odotustilan yhteyteen asennettaisiin kaide pyörätien reunaan.

Nekalantie on osa 7 x 7 x 40 metrin erikoiskuljetusreittiä välillä Kuokkamaantie – Hallilantie, minkä vuoksi Nekalantien ajoradan kaventaminen ei ole perusteltua. Lisäksi Nekalantien ajoradan kaventaminen nostaisi hankkeen toteutuskustannuksia huomattavasti. Saavutettavaan hyötyyn nähden taloudellinen lisäpanostus ei olisi perusteltua. Uotilantien linja-autopysäkillä on suunniteltu 3,00 levyinen odotustila ja näkyvyys linja-autoon nousevien tai ajoneuvosta poistuvien henkilöiden ja viereisen pyörätien välillä on hyvä, kun odotustilaan ei olla asentamassa pysäkkikatosta hyvin vähäisien käyttäjämäärien vuoksi. Uotilantien pysäkkiparilla tapahtuu linja-autoon nousuja arkivuorokaudessa keskimäärin yhteensä vain 26. Uuden pysäkin vähäisen käyttäjämäärän vuoksi kaiteen asentaminenkaan odotustilan takareunaan ei ole perusteltua.

Steiner-koulun linja-autopysäkkien käyttäjämäärät ovat moninkertaiset Uotilantien pysäkkeihin verrattuna. Pysäkit on perusteltua varustaa pysäkkikatoksiin, ja koulun puoleiselle pysäkillä asentaa lisäksi kaide katoksen jatkeeksi. Steiner-koulun linja-autopysäkin odotustilan takareunaan asennettava kaide sekä pysäkkikatos tulee sijoittaa turvallisuussyistä vähintään 0,50 metrin etäisyydelle pyörätien reunasta, kuten muistutuksessa on esitetty.

Tampereen polkupyöräilijät ry on esittänyt, että Hervannan baanan tasoilla pyöräilyn pääreiteillä pyörätiet toteutettaisiin kokonaan väriASFaltoituna. VäriASFaltoinnin toteuttamis- ja ylläpitokustannukset ovat moninkertaiset normaaliin asfaltointiin verrattuna, minkä vuoksi Tampereella punaista väriASFalttia käytetään pyöräteillä vain kriittisissä kohteissa, kuten liittymäalueilla, vilkasliikenteisien linja-autopysäkkien kohdalla tai kohteissa, joissa väylän jatkuvuutta on tarpeen erikseen korostaa. Yksistään noin yhdeksän kilometrin pituisella Hervannan baanan hankkeella väriASFaltoinnista kertyisi lisäkustannuksia satojatuhansia euroja. Tästä syystä ei ole perusteltua poiketa väriASFaltoinnin käytössä noudatetuista yleisperiaatteista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttajan mielestä jalankulun ja pyöräilyn opasteita on Tampereella käytetty liian vähän. Tampereella viitoitetaan jalankulun ja pyöräiliikenteen pääreitit ja määriteltyihin reittien solmupisteisiin asennetaan opasteviittoja sekä opastetauluja. Opasteviittoja asennetaan reittien risteyspisteisiin ja opastetauluja vastaavasti ennen ko. väylien risteämiskohtaa. Liikennemerkkipylväisiin asennettujen opasteviittojen osalta on esiintynyt jonkin verran ilkivaltaa, kun viittoja on käyty kääntämässä väärään suuntaan opastettavaan reittiin nähden. Ongelmien välttämiseksi nykyään samaan suuntaan osoittavat viitat toteutetaan samalle yhtenäiselle taulupohjalle ja näin estetään yksittäisien viittojen kääntelemisen. Toinen vaihtoehto on asentaa opasteviitan kumpaankin päähän liikennemerkkipylväs, mutta tilanahtauden vuoksi harvalla liittymäalueella voidaan näin toimia. Tampereen polkupyöräilijät ry on esittänyt, että opasteviitat korvattaisiin järjestelmällisesti opastetauluilla. Tämä ei ole perusteltua, koska koko opastusta ei voida toteuttaa pelkästään ennakkoon asennettavilla opastetauluilla, ja opasteviittoja tarvitaan nimenomaan opastettavien pääreittien risteyspisteissä. Lisäksi muistuttaja on esittänyt uusien opasteiden asentamista Kuoppamäentien liittymään. Kuoppamäentien pyörätieyhteys on luokaltaan aluereitti, ja jalankulun sekä pyöräilyn opasteita käytetään pääreittien solmupisteissä. Kuoppamäentien ja Nekalantien liittymä ei ole useamman pyöräilyn pääreitit solmupiste, minkä vuoksi uusien opasteiden asentaminen liittymäalueelle ei ole perusteltua.

lideskartanonpuiston kulkuväylät on osittain liikennemerkkein osoitettu ainoastaan jalankululle, minkä vuoksi puistosta ei pitäisi tulla pyöräliikennettä Nekalantien pyörätielle. Suunnitelmissa esitetyt *väistämisvelvollisuus risteyksessä* -liikennemerkkit lisäkilpineen voidaan jättää pois, kuten muistutuksessa on esitetty.

Pintavesien kuivatuksen tehostamiseksi on esitetty jalkakäytävä- ja pyörätierakenteen toteuttamista osittain harjakaltevana. Väylän profiilin muuttaminen ei ole perusteltua talvikunnossapidolle aiheutuvan haitan vuoksi, koska harjakaltevalta väylältä lumenpoistaminen ei olisi mahdollista yhdellä auraamiskerralla. Lisäksi osaa hulevesistä ei voida ohjata katualueen ulkopuolelle mm. yksityisien tahojen hallinnassa oleville tonteille.

Ajonopeuksien hillitsemiseksi hidasteiden toteuttamista on esitetty Kuokkamaantien liittymään. Kuokkamaantie on myös osa 7 x 7 x 40 metrin erikoiskuljetusreittiä, minkä vuoksi ajoradan korotuksien toteuttaminen ei ole perusteltua. Kuokkamaantieltä Nekalantielle kääntyvien ajonopeuksien hillitsemiseksi on perusteltua toteuttaa ajokaistan kavennus liittymän sisäkaarteeseen. Kavennus pienentää henkilöautoliikenteen ajonopeuksia ja toisaalta se toimii yliajettavana alueena siten, että erikoiskuljetukset ja muut pitkät ajoneuvoyhdistelmät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

päiset liittymän läpi. Kavennus tulee tehdä luonnonkiveyksestä, jotta se kestää raskaan liikenteen rasituksen. Kivetyn alueen reunatukijärjestelyt suunnitellaan siten, etteivät ne riko ajoneuvojen renkaita.

Näkemäalueiden rajoittuneisuuden vuoksi muistutuksessa on esitetty jätettävän puustoa istuttamatta Nekalantien varrelle Steiner-koulun liittymäalueen läheisyyteen. Lisäksi on esitetty, että Steiner-koulun kohdalle ei istutettaisi puita ollenkaan Nekalantien ajoradan ja pyörätien väliselle alueelle. Näkemien suhteen ongelmalliseksi koetun Steiner-koulun liittymäalueella uudet puut tulee sijoittaa liittymän mitoitusnäkemäalueiden ulkopuolelle, ja suunnitelmissa esitettyjen puiden sijainnin tarkastaminen on tältä osin perusteltua. Nekalantien maantiemäisen katutilan muuttaminen kaupunkimaisemmaksi on mahdollista toteuttaa lisäämällä katuvihreää uuden puurivin muodossa. Alueella ei ole vireillä maankäyttöä muuttavia hankkeita, jotka osaltaan tukisivat katutilan ilmeen muutosta. Tästä johtuen uusien katupuiden istuttaminen on ainoa kustannustehokas keino muuttaa kohteen katutilan ilmettä. Kaupunkimainen katutila tukee osaltaan Nekalantiellä voimassa olevan nopeusrajoituksen noudattamista, kun kadun visuaalinen ulkonäkö ei ole jatkossa yhtä avara nykytilanteeseen verrattuna.

Katutilan ahtauden vuoksi Nekalantien ja Hallilantien liittymäalueella jalkakäytävän reunasta joudutaan poistamaan jonkin verran nykyistä puustoa, mutta tavoitteena on säilyttää olemassa olevaa puustoa mahdollisimman paljon jalkakäytävään rajoittuvilla viheralueilla. Lisäksi Hallilantielle istutetaan korvaavaa puustoa ajoradan ja pyörätien väliselle välikaistalle.

Kuoppamäentien ja Nekalantien liittymäalueelle on liito-oravan mahdollinen kulkureitti. Liito-oravan kulkureitin tukemiseksi ympäristönsuojeluyksikkö on toivonut lisättävän puiden istutuksia alueella.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Petri Keivaara, Timo Seimelä, Tapio Lindström, Juha Antila, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Katujärjestelypiirustus 1 21529
- 2 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Katujärjestelypiirustus 2 21529
- 3 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Katujärjestelypiirustus 21615
- 4 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Leikkaukset 21615
- 5 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Pituusleikkaus 21529
- 6 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Poikkileikkaukset 1 21529
- 7 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Poikkileikkaukset 2 21529
- 8 Liite yla 8.3.2022 Nekalantien pohjoinen JKPP Leikkaukset 21529
- 9 Liite yla 8.3.2022 Kuokkamaanpuustikon JK Leikkaukset 21529
- 10 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Sijaintikartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

11 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus Tampereen Steiner -
kouluyhdistys

12 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus 1, Tampereen polkupyöräilijät
ry

13 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus 2, Tampereen polkupyöräilijät
ry

14 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus A

15 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus B

16 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus C

17 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus D

18 Liite yla 8.3.2022 Nekalantie, Muistutus D, Liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 64

Isokuusenkadun katusuunnitelma

TRE:7732/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Joni Vuoristo, puh. 050 382 6458, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Isokuusenkadun suunnitelma nro 1/21506 hyväksytään
kustannusarvioineen siten muutettuna, että

kadun itäreunalla sijaitsevaa yksisuuntaista pyöräilyä on
katusuunnitelmassa muutettu nähtävillä oloajan jälkeen saadun
palautteen pohjalta. Paaluvälillä 100-180 pyöräliikenne on siirretty
yksisuuntaiselta pyörätieltä ajoradan viereen pyöräkaistalle ja pysäköinti
on siirretty samalla jalkakäytävän viereen lähemmäksi tontteja.

Isokuusenkadun kunnossapitoluokka on 3.

Isokuusenkadun jalankulku- ja pyöräteiden kunnossapitoluokka
B1.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna
täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Isokuusenkatu on nykyinen Isokuusen itäistä aluetta palveleva tonttikatu,
joka on rakennettu 1. vaiheen mukaisena murskepintaisena katuna ja
jonka ajoradalla on suoja-asfaltti. Pyöräliikenteeseen ja
liikenneturvallisuuteen liittyviä järjestelyjä on päivitetty aiemmin
hyväksytystä katusuunnitelmasta, ja tästä syystä on laadittu uusi
katusuunnitelma.

Lähtökohtana muutoksille on ollut uusi tieliikennelaki, jonka mukaan
pyöräliikenteen ensisijainen paikka on ajoradalla osana muuta
ajoneuvoliikennettä ja pyöräliikenteen järjestelyt ovat ensisijaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yksisuuntaisia. Jos pyöräilyä ei ole autoliikenteen määrän tai liikenneturvallisuuden takia mahdollista sijoittaa ajoradalle, erotellaan pyöräliikenne autoliikenteestä.

Isokuusenkadulla muun muassa ajoradan suuntaisen kadunvarsipysäköinnin takia pyöräliikenteelle on suunniteltu ajoradasta erillään olevat yksisuuntaiset pyörätiejärjestelyt. Isokuusenkadun länsireunalla kulkee jalkakäytävän rinnalla yhtenäinen yksisuuntainen pyörätie. Itäreunalla yksisuuntainen pyörätie on laskettu (taivutettu) katuliittymien kohdilla ajoradan rinnalle pyöräkaistaksi, jotta oikealle kääntyvä autoilija näkee pyöräilijän ja voi reagoida tämän liikkeisiin. Toteuttamalla kyseiselle osuudelle pyöräkaista rauhoitetaan väylän geometriaa ja selkeytetään pyöräliikenteen järjestelyjä. Isokuusenkadun ja Mistralinkujan liittymäalue toteutetaan korotettuna, koska liittymän läpi kulkee koulureittinäkin tärkeä jalankulun ja pyöräilyn yhteys Isokuusen ja (Vuores keskustan) Vuoreskeskuksen välillä. Kadun pituus on 620 metriä ja katualueen leveys vaihtelee 20,50 metristä 23 metriin.

Kadun rakennustyöt eivät kuulu vuoden 2022 vuosisuunnitelmaan.

Isokuusenkadun tekemättömien töiden (kadun pintarakenteet) kustannusarvio on 471 000 €.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 22.11.-7.12.2021.

Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on jätetty kaksi muistutusta.

Muistutus 1

Muistutus koskee Isokuusenkadun kirjastoautopysäkkiä, josta kertovaa liikennemerkkiä ei ole esitetty suunnitelmassa.

Muistutus 2

Muistutuksessa käsitellään useita asioita. Isokuusenkadun sivukatut on katusuunnitelmassa esitetty etuajo-oikeutetuiksi ja tällöin Isokuusenkatua pyöräilevä on myös väistämisvelvollinen. Muistutuksessa pohdittiin, ymmärtääkö pyöräilijä olevansa väistämisvelvollinen, ja että onko sivukatujen liittymissä harkittu ajoneuvolle osoitettua liikennemerkkiä Väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa.

Muistutuksessa nähdään ongelmallisena, että pyöräilyväylä esitetään liittymäalueilla samaan aikaan sekä pyörätienä että pyöräkaistana.

Muistutuksessa esitetään myös, että pyörätie-liikennemerkki ei voi olla yhdessä pyöräkaistamerkin kanssa, ja että onko merkintätapa oikea ja selkeä.

Muistutuksessa tuodaan esille, että liikenneympyrät olisivat yksisuuntaisia, koska tutkimusten mukaan onnettomuusriski kasvaa ajettaessa kiertoliittymän kiertosuuntaa vastaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutuksessa liikenneympyröihin esitetään punaista korostus- tai huomioväriä pyöräilijän paikan osoittamiseksi selkeämmin.

Muistutuksessa esitettiin myös liikenneympyröiden toteuttamista siten, että pyörätie pysyy koko kiertokehän matkalla ajoradan tasossa, jalkakäytävää matalan reunatuen verran matalammalla. Tällöin pyöräilijän kulku liikenneympyrässä on tasaisempaa ja mm. suuntamerkin näyttäminen on helpompaa.

Vastine 1

Isokuusenkadulle on lisätty pysäköintikieltomerkin alle lisäkilpi Sallittu kirjastoautoille. Kirjastoauton paikka sijoittuu betonikivetykselle, jossa pysäköinti ei ole muille ajoneuvoille sallittu.

Vastine 2

Nopeusrajoituksen 30 km/h alueiden yleisten periaatteiden mukaisesti ja liikenteen rauhoittamiseksi Isokuusenkadun sivukatujen liittymät on osoitettu katusuunnitelmassa tasa-arvoisiksi. Mistralinkujan liittymää on haluttu korostaa ja toteuttaa korotettuna liittymänä. Kyseisen liittymän läpi kulkee koulureittinäkin tärkeä jalankulun ja pyöräilyn yhteys Isokuusen ja Vuoreskeskuksen välillä. Sivukatujen osalta ajoneuvolle osoitettua liikennemerkkiä Väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa ei ole merkitty, koska kyseessä ei ole pyöräliikenteen pääreitti.

Isokuusenkadun pyöräilyväylältä on poistettu ehdotusvaiheen jälkeen katuliittymien kohdalla pyörätiestä kertovat liikennemerkit. Pyörätie-liikennemerkki koski hyvin lyhyitä pyörätieosuuksia erotelluilta jalankulku- ja pyöräilyväyliltä pyöräkaistoille. Pyöräilyväylä jatkuu liittymien kohdalla pyöräkaistana ja on esitetty riittävän selkeästi ilman siitä kertovaa liikennemerkkiä.

Isokuusenkadun liikenneympyröitä ei ole mahdollista toteuttaa pyöräliikenteen osalta yksisuuntaisina. Vuoreksen puistokadun nykyiset pyörätiejärjestelyt eivät tue tätä. Vuoreksen puistokadulla ei kulje molemmin puolin yhtenäistä pyörätietä, itäreunalta puuttuu pyörätie mm. Isokuusen ja Virolaisen välisellä osuudella. Vuoreksesta Lahdesjärvelle ja keskustaan suuntautuva pyöräliikenteen pääreitti sijaitsee Vuoreksen puistokadun länsireunalla.

Väriäsfaltin sijaan katusuunnitelmissa on suunniteltu liikenneympyröiden jalankulkuosuudet kivettyinä. Väriäsfalttia käytetään pyöräliikenteen pääreiteillä liittymissä, linja-autopysäkkien kohdalla ja jatkuvuuden osoittamiseksi. Vuoreksen puistokadulla ainoastaan länsireunan pyörätie on pääreittiä. Koska vain osa liikenneympyröiden pyöräteistä on pääreittiä, niin selkeyden vuoksi väriäsfalttia ei tässä tapauksessa käytetä.

Liikenneympyröissä on tehty muutos ehdotusvaiheen suunnitelmiin nähden sisäkaarten osalta reunakiveä lisäämällä, jolla voidaan rakentaa liikenneympyrän pyöräliikenteen kiertotila tasaisemmaksi. Tarkempi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jalkakäytävän ja pyörätien korkeusasemien yhteensovitus tehdään myöhemmin tonttisuunnitelmien kanssa yhteensovittaen.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Joni Vuoristo, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 8.3.2022 Katusuunnitelma katujärjestelypiirustus
- 2 Liite Yla 8.3.2022 Katusuunnitelma Leikk 1 Isokuusenkatu
- 3 Liite Yla 8.3.2022 Katusuunnitelma Leikk 2 Isokuusenkatu
- 4 Liite Yla 8.3.2022 Sijaintikartta
- 5 Liite Yla 8.3.2022 Muistutus 1
- 6 Liite Yla 8.3.2022 Muistutus 1, liite
- 7 Liite Yla 8.3.2022 Muistutus 2
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 65, 08.03.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 49, 15.02.2022

§ 65

**Valtuustoaloite Hiilineutraali kaupunki 2030 -tavoitevuoden siirtämiseksi vuoteen 2050 -
Aarne Raevaara ym**

TRE:81111/11.00.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 65

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen
valmisteltavaksi. Ossi Aho kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti
hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian
palauttaminen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian
käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 11 - 2.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen valmisteluun = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaa

Jaakko Vuorio
Aleksi Jäntti
Antti Ivanoff
Leena Heino
Tiina Mikkonen
Riina-Eveliina Eskelinen
Matti Järvinen
Jari Saari
Hely Hollo
Katja Karintaus
Iida Viljanen

Ei

Tiina Leppänen-Kaarsalo
Ossi Aho

Perustelut

Asia jäi pöydälle 15.2.2022.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 49

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Kankaala

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Aarne Raevaara ym. ovat tehneet 22.11.2021 valtuustoaloitteen, jossa esitetään kaupungin hiilineutraalisuuden saavuttamisen tavoitevuoden siirtämistä vuodesta 2030 vuoteen 2050.

Raevaaran ym. valtuustoaloite toisaalta kehottaa kestävyys- ja vastuunkantoon ilmastosta ja toisaalta siinä esitetään hiilineutraalisuuteen tähtäävän tavoitevuoden siirtämistä. Aloitteessa peräänkuulutetaan kattavampaa sosiaalisten ja taloudellisten vaikutusten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

arviointia Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartan yhteydessä. Lisäksi siinä tuodaan esiin kulutuksen ja materiaalien käytön päästötietojen puute kaupungin ohjelmassa.

Raevaaran ym. aloitteessa nostetaan esiin ilmastonmuutoksen hillinnän lisäkustannukset suomalaisille muun muassa päästökaupan, verotuksen ja muiden uusien maksujen kautta. Nämä ovat kuitenkin kansallisia tai EU-tasoisia ohjauskeinoja, joita Tampereen kaupunki ei pysty omilla toimillaan muuttamaan.

Kaupungin hiilineutraalisuuteen tähtäävät linjaukset koskevat erityisesti kaupunkiorganisaatiota ja konserniyhtiöitä. Konserniyhtiöt etenevät ilmastotoimissaan omien hallitustensa päätösten mukaisesti ja omia liiketoiminnallisia tavoitteitaan toteuttaen. Edelläkävijöitä ilmastonmuutoksen hillinnän mukaisessa toiminnassa ovat esimerkiksi Tampere-talo Oy, Tampereen Särkänniemi Oy sekä Tampereen Sähkölaitos Oy.

Tampereen Sähkölaitoksen investoinnit uusiutuvaan energiaan ovat olleet tähän mennessä merkittävässä roolissa Tampereen päästövähennyksistä. Ne ovat myös auttaneet pitämään kaukolämmön hinnan kurissa. Ilman näitä investointeja kansalliset maakaasun veronkorotukset, EU:n päästökaupan hinnannousu ja viimeaikainen globaali maakaasun hinnannousu olisivat aiheuttaneet merkittäviä korotuspaineita kaukolämmön hintaan. Tämänhetkinen sähkön korkea hinta johtuu Euroopan laajuisesta energiakriisistä.

Tampereen kaupungin elinkeinoyksiköllä, Business Tampereella tai Tampereen kauppakamarilla ei ole tiedossa, että kaupungin hiilineutraalisuustavoite olisi vaikuttanut yritysten sijoittumiseen Tampereelle. Päinvastoin monilla yrityksillä on itsellään paljon Tampereen kaupunkia kovemmat ympäristötavoitteet. Vihreän siirtymän kautta on kuitenkin mahdollista luoda myös Tampereelle uutta liiketoimintaa ja työllisyyttä, minkä vuoksi kaupungin voi olla kannattavaa luoda potentiaalisille yrityksille eteenpäin katsova ympäristö, jossa luodaan mahdollisuuksia uusien kokeilujen ja ajatuksien toteuttamiselle. Mitä puhtaampaa energiaa ja liikennettä Tampereella on tarjolla, sitä pienempi hiilijalanjälki on automaattisesti myös tänne sijoittuvien yritysten tuotteilla ja palveluilla. Monet, etenkin vientiyritykset, pitävät pientä hiilijalanjälkeä kilpailuetuna.

Raevaaran ym. mukaan Suomen ja Tampereen ilmastotoimenpiteillä ei ole merkitystä ja ne ainoastaan kurjistavat suomalaisia. Suomalaisten kasvihuonekaasupäästöt henkeä kohti ns. tuotantoperusteisesti laskettuna ovat kuitenkin merkittävät, Euroopan kymmenen ja maailman viidenkymmenen suurimman joukossa. Kun päästöt lasketaan ns. kulutusperusteisesti, eli huomioidaan valtuustoaloitteessakin huolestuttanut muualla tuotettujen tavaroiden päästöt, on suomalaisten hiilijalanjälki yhä suurempi. Raevaara ym. huomauttavat oikein, että kaupungin hiilineutraalisuus-tiekartassa ei ole kattavasti esitetty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulutuksen ja materiaalien käytön päästötietoja, mutta niitä on selvitetty tiekartan julkaisun jälkeen ja tulevat esiin tiekartan päivityksessä kuluvana vuonna.

On totta, että Suomi – Tampereesta puhumattakaan – on vain pieni osa maapallon väestöstä. Yksittäisenä toimijana sen toimet ovat niin ikään globaalissa mittakaavassa pieniä. Tämä on kuitenkin klassinen esimerkki ns. ”yhteismaan ongelmasta”. Ilmaston muutoksen hillinnän tapauksessa se tarkoittaa sitä, että koska päästövähennysten hyödyt koituvat suurelta osin oman valtion rajojen ulkopuolelle, jokaisella valtiolla on kannustin olla tekemättä itse mitään, ja hyötyä näin vapaamatkustajana muiden valtioiden päästövähennyksistä. Tätä epäedullista ja globaalisti haitallista, sekä lopulta myös jokaista valtiota, kaupunkia ja yksilöä haitallisesti ja kalliisti kohtelevan toiminnan ehkäisemiseksi luotiin oikeudellisesti sitova kansainvälinen Pariisin ilmastopöytäkirja, jossa valtiot ovat sitoutuneet päästövähennyksiin.

Yleisesti ilmastotoimenpiteillä arvioidaan olevan myönteisiä taloudellisia vaikutuksia, kun niillä ehkäistään mittavia ja kalliita, osin peruuttamattomia ja ennalta-arvaamattomia vaikutuksia yhteiskuntaan ja kun niihin ryhdytään ajoissa. Ilmastotoimenpiteiden suorita kustannuksia on esitetty keskeisiltä osin Kestävä Tampere 2030 -tiekartassa. Tiekartta päivitetään vuoden 2022 aikana, jolloin myös nämä luvut täydentyvät entisestään. Osalle tiekarttatoimenpiteistä on myös esitetty yksityiskohtaisempia laskelmia, jotka osoittavatkin etenkin energiatehokkuusinvestointien kannattavuutta päästövähennystoimina niistä syntyvien kustannussäästöjen vuoksi. Kaupungin kannattaa tehdä tehokasta ilmastotyötä, minkä vuoksi etenkin elinkaarikustannuksiltaan kustannustehokkaimmat toimet kannattaa toteuttaa pikimmiten. Yksittäisten toimenpiteiden toteutuksesta päätetään tavanomaisessa järjestyksessä joko viranhaltijapäätöksin tai luottamuseläimessä. Hyvään valmisteluun kuuluu, että päätöksentekijälle esitellään vaihtoehtoisia toteutustapoja. Merkittävimmät hiilineutraalisuustoimet euromäärineen esitetään vuosittain talousarvion ilmastobudjettiosiossa ja niiden toteuma raportoidaan tilinpäätöksessä. Samassa yhteydessä seurataan myös kaupunkitasoisten päästöjen kehitystä ja asetetaan niille välitavoitteet.

Kuntalaisten osalta kaupungin keskeinen rooli on ennen kaikkea luoda asukkaille puitteet, joissa on mahdollista elää ilmastokestävää arkea, sekä kannustaa kohti ilmastoystävällistä toimintaa siihen ketään kuitenkaan pakottamatta. Tiekartan toimet eivät kurjista kaupunkilaisten elämää, vaan pyrkivät luomaan kestävästä kaupunkiympäristöstä, jossa asukkaat voivat arjessaan tehdä samoja asioita kuin ennenkin mutta vähäpäästöisemmin. Ilmastotoimilla on päästöjen vähentämisen lisäksi usein myös muita myönteisiä vaikutuksia ihmisten hyvinvointiin. Esimerkiksi kestävä liikunnan lisääntyminen aikaansaa myönteisiä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

terveys- ja viihtyvyytsvaikutuksia, kun kävely ja pyöräily lisäävät väestön fyysistä aktiivisuutta ja ajoneuvosuoritteiden vähentyminen vähentää katupölypäästöjä.

Ilmastonmuutoksen on kuvailtu olevan kaikkien aikojen suurin markkinahäiriö, ja se aiheuttaa merkittäviä ja laaja-alaisia vaikutuksia talouteen ja yhteiskuntaan, kun toimialojen on sopeuduttava uuteen tilanteeseen. Parhaillaan lausunnolla olevassa valtioneuvoston Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmassa todetaan, että ilmastopolitiikan taloudelliset vaikutukset syntyvät etenkin tarvittavista energiateknologian lisäinvestoinneista sekä esimerkiksi tuotantoprosessien energiatehokkuuden lisäämisestä ja liikenteen sähköistymisestä. Samalla investoinnit uudistavat ja tehostavat talouden tuotanto- ja kulutusrakenteita, ja kasvattavat kansantuotetta aina 2030-luvulle asti. Lyhyellä aikavälillä vienti ja kotitalouksien kulutus laskevat, mutta pidemmällä aikavälillä energia- ja materiaalitehokkaamman teknologian katsotaan mahdollistavan viennin elpymisen ja talouden vaurastumisen. Etenkin jalostukseen ja alkutuotantoon arvioidaan syntyvän ilmastotoimien seurauksena tulevana vuosikymmeninä merkittävästi uusia työpaikkoja, mutta vastaavasti palveluiden osalta työpaikkoja arvioidaan poistuvan.

Kotitalouksille kohdistuvien kustannusten vaikutus ihmisten hyvinvointiin voi olla merkittävämpää vähemmän kuluttaville pienituloisille kuin enemmän kuluttaville suurituloisille. Oikeudenmukaisen siirtymän varmistaminen vaatineekin uutta pohdintaa tuissa ja tulonsiirroissa kansallisella tasolla. Tampereen kaupunki pyrkii osaltaan edistämään oikeudenmukaista siirtymää vuonna 2022 alkavassa Hiilineutraalit teot - ohjelmassa. Sen tavoitteena on kehittää ja ehdottaa kuntalaisille heidän elämäntilanteensa, varallisuutensa ja asuinpaikkansa huomioivia sopivia ja vaikuttavia toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.

Tampereen kaupunki on tehnyt ilmastotyötä pitkään ja on viemässä kaupunkia kohti hiilineutraaliutta. Raevaaran ym. valtuustoaloite ei anna aihetta siirtää hiilineutraalisuuden tavoitevuotta vuoteen 2050.

Viikkoa ennen Raevaaran ym. jättämää aloitetta Tampereen kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 15.11.2021 uuden kaupunkistrategian, jossa hiilineutraaliuden tavoitevuosi 2030 vahvistettiin uudelleen.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsitely

Joakim Vigelius ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti kannatti ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 66

Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2021

TRE:5044/02.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2021 hyväksytään.

Perustelut

Lautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Se on väline Tampereen strategian toteuttamiseen ja lautakunnan alaisen toiminnan johtamiseen. Palvelu- ja vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan kolme kertaa vuodessa lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinta.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 22.2.2021 § 25) suuruudeltaan 0,26 milj. euron teknisen talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan ja joukkoliikennelautakunnan palveluostoihin konsernihallinnolta. Muutoksella palveluostojen kohdentumista tarkennettiin lautakuntien välillä vähentämällä yhdyskuntalautakunnan palveluostoja 0,26 milj. euroa ja kasvattamalla samalla määrällä joukkoliikennelautakunnan palveluostoja. Muutoksen nettovaikutus palvelualueen ja kaupungin tulokseen on +/- 0 euroa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 22.2.2021 § 25) kaupunkiympäristön palvelualueen yhdyskuntalautakunnan 0,97 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2020 siirtyneistä kehitysohjelmien hankkeiden rahoista. Uudelleen budjetointi kohdistuu Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kesäkuussa (KV 14.6.2021 § 77) 0,6 milj. euron toimintamenojen lisäyksen asemakaavoituksen palveluostoihin, jolla vastataan käynnissä olevien ja käynnistyvien kaavahankkeiden selvitystarpeen merkittävään kasvuun.

Talousarvio sisältää 0,26 milj. euroa kaupunginhallituksen kehyspäätökseen sisältyviä säästötoimenpiteitä kohdistuen lautakunnan palveluryhmien käyttötalousmenoihin.

Yhdyskuntalautakunnan tammi-joulukuun toimintakate toteutui 3,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Toimintatuotot ylittivät 3,8 milj. eurolla vuosisuunnitelman, mikä johtuu pääosin ympäristöterveydenhuollon, katutilavalvonnan ja rakennusvalvonnan tuottojen ylityksistä. Myös kaapeliverkkovuokrauksen tuotot toteutuivat suotuisasti. Toisaalta asemakaavoituksen kaavoitustulot toteutuivat vuosisuunnitelmaa pienempinä, sillä kaupungin omien maiden kaavoitus on ollut ennakoitua suurempaa, eikä tämä ole laskutettavaa työtä. Myös maan vastaanottomaksut toteutuivat vuosisuunnitelmaa pienempinä. Toimintakulut toteutuivat 0,8 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Kaupunki osallistui Tuurnankadun sortuman kustannusten kattamiseen yhdyskuntalautakunnan päätöksen (YLA 9.3.2021 § 76) mukaisesti eikä tätä menoa oltu budjetoitu. Myös asiantuntijapalvelujen ostot ylittyivät pääosin vihersuunnittelussa, liikennejärjestelmien suunnittelussa ja teknisessä suunnittelussa hankkeiden määrien ja niiden ajoittumisten vuoksi. Toisaalta henkilöstökulut alittuivat, mikä johtuu osittain osavuotisesti täyttämättä olevista vakansseista sekä osa-aikaisuuksista, jotka alensivat henkilöstökuluja.

Lautakuntaan nähden sitovaa on projektijärjestelmän projekti M1114_21000, jonka sopimushinta on 0,75 milj. euroa ja joka varataan kaupungin omien maiden asemakaavoitukseen eikä rahaa saa käyttää muuhun käyttötarkoitukseen. Projektin tammi-joulukuun mukainen toteuma on 0,5 milj. euroa.

Yhdyskuntalautakunnan alaisuuteen kuuluvan kaupunkiympäristön palvelualueen bruttoinvestoinnit olivat 69,7 milj. euroa, mikä on 0,2 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi. Rahoitusosuuksien toteuma on 3,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi, mikä johtuu Asumisen ja kehittämisen rahastolta, Traficomilta sekä työ- ja elinkeinoministeriöltä saaduista rahoitusosuuksista, joita ei oltu budjetoitu. Nettoinvestoinnit olivat 66,6 milj. euroa, mikä on 3,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi.

Lautakunnan talousarvioon sisältyvän, ja erikseen talousarviossa sitovan, Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman nettoinvestoinnit toteutuivat 3,9 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä. Alitus johtui joidenkin talousarviovuodelle suunniteltujen hankkeiden siirtymisestä vuodelle 2022 (muun muassa Ranta-Tampellan viimeistelytyöt, Santalahden rantapuisto ja Särkänniemen tapahtumaranta, Hämeenkadun valoviikkovalaistus). Alituksesta esitettiin uudelleenbudjetoitavaksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vuodelle 2022 Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmaan 3,8 milj. euroa ja 0,1 milj. euroa Hiedanranta -kehitysohjelmaan.

Pääosin seuraavat kohteet aiheuttivat investointien vuosisuunnitelmaan ylityspainetta. Hämeenkadun reunojen rakentamisen osalta laadittiin erillinen sopimus raitiotien allianssi-kumppanin kanssa. Palvelutuottajalla on mahdollista saada bonusta avaintulosalueiden mittareiden tavoitteiden toteutumisen perusteella. Lisäksi rakentaminen sidottiin maarakennusindeksiin. Raitiotiehen sekä kansiareenan alueen rakentamiseen liittyi laajoja liikennevalo-, telematiikka- sekä tietoverkkojärjestelmien rakentamisia. Lisäksi Tampereen Raitiotie Oy:ltä siirrettiin liikennevalojen omaisuutta kaupungille sekä raitiotien rakentamisen yhteydessä toteutettiin taidehankintoja. Jäähallinkaaren siltojen ja tukimuurin kohdilla pohjaolosuhteet osoittautuivat suunnittelun aikana huonommiksi. Teiskontien jalankulku ja pyöräilyväylän parantaminen toteutettiin yhteishankkeena ely-keskuksen kanssa, ja toteutettiin pääosin tänä vuonna.

Toisaalta joidenkin hankkeiden aloituksia siirtyi tai niitä ei voitu toteuttaa alkuperäisen suunnitelman puitteissa pääosin palvelualueesta johtumattomista syistä (pääosin kohteiden ympärillä tapahtuvasta muusta rakentamisesta). Tällaisia kohteita olivat muun muassa Morkun aukion ja Tammelan kaava-alue valmistuminen, Niemenrannan sataman aallonmurtaja, Santalahden kaava-alueen, Santalahden sillan hissi- ja porraskäytävän sekä Rivinterinpuiston tukimuurin valmistuminen. Kangasalan tien meluseinän rakentaminen siirtyi pääasiassa vuodelle 2022. Ojala-Lamminrahkan kaava-alueen rakentamiskohteet alittivat vuosisuunnitelman. Näistä kohteista syntyy investointeihin säästöä.

Tampereen strategiaa ja muita pitkän aikavälin tavoitteita toteutetaan palvelu- ja vuosisuunnitelmassa määritellyillä toimenpiteillä. Yhdyskuntalautakunnan alaisen toiminnan osalta toimenpiteet ovat edistyneet vuoden 2021 aikana pääosin hyvin ja valtaosa toimenpiteistä toteutui vuoden 2021 loppuun mennessä suunnitellusti. Kuusi toimenpidettä toteutui vuoden 2021 aikana osittain. Näiden toimenpiteiden kohdalla poikkeamat liittyvät pääasiassa aikataulujen venymiseen, joskin työnteon edellytysten parantamista on vaikeuttanut ensisijaisesti koronapandemian pitkittyminen. Vuoteen mahtui myös monia huomattavia onnistumisia liittyen mm. kestäväen rakentamisen ja kestävien hankintojen edistämiseen sekä ilmastonmuutokseen sopeutumiseen. Toimenpiteiden poikkeamia, keskeisiä onnistumisia sekä riskienhallinnan tilannetta on avattu tarkemmin raportointiliitteessä.

Tiedoksi

Marko Sivonen

Liitteet

1 Liite Yla 8.3.2022 Pavuraportti tammi-joulukuu2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 67

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Varapuheenjohtaja Tiina Mikkonen toimi tästä eteenpäin puheenjohtajana.

Susanna Virjo, Pekka Stenman ja Katja Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Timo Seimelä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Eetu Hukkanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Antti Ivanoff poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Lielahden yleissuunnitelma, Susanna Virjo ja Pekka Stenman
- Kaupunkitilaohje, Katja Seimelä

Kirjallisena esittelynä:

- Kaupunkipyöräjärjestelmän laajuus ja käyttömaksut 2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 68

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana. Varajäsen Matti Höyssä saapui kokoukseen.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 7 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9375, 11.02.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 29 Tampereen kaupungin ja Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy:n välinen yhteistyösopimus- Vihilahdenkujan yhteisrakentamishanke, 25.02.2022

§ 30 Hämeensillan ympäristön kaiteiden hankinta, 25.02.2022

§ 32 Santalahden ylikäytävän rakennesuunnittelun hankinta, 25.02.2022

§ 22 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Pyynikintorilla, 18.02.2022

§ 23 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Rieväkadulla, 18.02.2022

§ 24 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 24.02.2022

§ 25 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 24.02.2022

§ 26 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 25.02.2022

§ 27 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 25.02.2022

§ 28 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 25.02.2022

§ 21 Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden ja esimiesten varahenkilöt 14.2.2022 alkaen, 18.02.2022

§ 31 Sopimus Satamatoimiston huoneen vuokraamisesta Meripelastajille, 25.02.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 20 Nykyisen kieltomerkin siirto Pyydyspolulla, 10.02.2022

§ 21 Pysäköintikiellon asettaminen Honkakadulle, 11.02.2022

§ 22 Satamakadun kääntymiskieltojen lisäkilpien lisääminen, 11.02.2022

§ 23 Pysäköintirajoitusten asettaminen mukaan lukien
talvipysäköintirajoitukset Multiojankadulle, 11.02.2022

§ 24 Koulukadun ja Eteläpuiston pyörätien merkitseminen, 11.02.2022

§ 25 Kaksisuuntaisen pyöräliikenteen mahdollistaminen erällä
yksisuuntaisilla kaduilla, 11.02.2022

§ 26 Pysäköintikieltomerkkien päivitys Hanhenmäenkadulla, 23.02.2022

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 4 Kestävä kaupunki -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen
hyväksyjät sekä tilausoikeudet 1.2.2022 alkaen, 11.02.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§57, §58, §59

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§52, §53, §54, §55, §56, §60, §61, §65, §66, §67, §68

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§62

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§63, §64

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.